



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

☎ tel. 68 454 85 50

✉ wios@zgora.pios.gov.pl
🌐 www.zgora.pios.gov.pl

📠 fax 68 454 84 59

Gorzów Wlkp., 2018-05-18

WM.7016.1.5.2018.MM

Beata Chowaniec
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
Starostwo Powiatowe w Słubicach

W odpowiedzi na Pani maila z dnia 18 kwietnia 2018 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w załączeniu przesyła „Informacje o stanie środowiska w powiecie słubickim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2017 roku”.

z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska

mgr inż. Marek Demidowicz
Kierownik Sekcji Powiatu w Gorzowie Wlkp.

Załączniki:

1. „Informacja o stanie środowiska w powiecie słubickim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2017 r”.

INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie słubickim
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych
przeprowadzonych w 2017 r.



Konotop w Krzesinie (fot. Marzena Masłowska)

Gorzów Wlkp., maj 2018 r.

Opracowano w Wydziale Monitoringu Środowiska oraz Dziale Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Maśłowska

Liliana Słowińska

Ewa Kociołek

Magdalena Krauze-Biernaczyk

Wprowadzenie

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2017 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

I. Monitoring środowiska

1. Wody powierzchniowe i podziemne

Monitoring jakości wód jest jednym z podsystemów państwowego monitoringu środowiska prowadzonego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Celem jego funkcjonowania jest, na podstawie art. 26 ustawy – Prawo ochrony środowiska, uzyskiwanie informacji i danych dotyczących jakości wód. Dane te są niezbędne do prowadzenia działań i przedsięwzięć, których oddziaływanie może negatywnie wpłynąć na osiągnięcie celów środowiskowych w zakresie ochrony wód.

Cele środowiskowe w zakresie ochrony wód są zapisane przede wszystkim w art. 4 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW). Na szczeblu krajowym w Polsce są one wyrażone w Dziale III ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Celem ochrony wód jest osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, a także poprawa jakości wód oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym i na terenach podmokłych.

W odniesieniu do wód powierzchniowych cele te są następujące:

- ✓ niepogarszanie stanu wód, osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu wód,
- ✓ stopniowe redukcje zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi oraz substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego,
- ✓ zaprzestanie, stopniowe eliminowanie lub ograniczanie emisji substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,
- ✓ spełnienie wymagań szczególnych w odniesieniu do obszarów chronionych (obszary ochrony przyrody, obszary przeznaczone do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, kąpieliska), tj. jest osiągnięcia norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone oraz przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów (art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawa wodnego).

W odniesieniu do wód podziemnych cele te można syntetycznie przedstawić w następujący sposób:

- ✓ nie pogorszenie stanu wód oraz zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- ✓ osiągnięcie (utrzymanie) dobrego stanu wód podziemnych oraz zapewnienie równowagi między poborami a zasilaniem,
- ✓ odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężeń zanieczyszczeń antropogenicznych,
- ✓ skład chemiczny i poziom wód podziemnych muszą zapewnić, że cele środowiskowe ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych zostaną osiągnięte.

W ramach analizy niezbędne jest dokładne zidentyfikowanie tych celów, określenie możliwych scenariuszy oddziaływania oraz ich zbadanie pod kątem wpływu na parametry składowe celu środowiskowego. W przypadku wód powierzchniowych będą to w szczególności elementy biologiczne, fizykochemiczne, chemiczne i hydromorfologiczne. W przypadku wód podziemnych będzie to stan jakościowy i stan ilościowy, w tym poziom wód.

Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) i podziemnych (JCWPd) zawarty jest w planach gospodarowania wodami (PGW) na obszarach poszczególnych dorzeczy. Plany te przedstawiają ustalenia w zakresie terminów osiągnięcia danych celów środowiskowych, ryzyko ich nieosiągnięcia (identyfikowanego w oparciu o ocenę stanu wód i presje antropogeniczne) oraz zawierają dopuszczalność odstępstw od obowiązku osiągnięcia celów środowiskowych (zgodnie z art. 66 Prawa Wodnego). Plan ten powinien również zawierać program działań, mający na celu osiągnięcie ww. celów (w Polsce ma on formę Programu Wodno-Środowiskowego Kraju).

Zgodnie z RDW plany gospodarowania wodami są cyklicznie aktualizowane co 6 lat, zaś aktualne plany zostały przyjęte w październiku 2016 r. i powinny być zaktualizowane do końca 2021 r.

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (pmś) wynika z art. 155a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych (w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą) należą do kompetencji wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. W zakresie obowiązków WIOŚ leży również prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego. Stan ichtiofauny jako jednego z biologicznych elementów jakości wód jest badany przez wykonawców zewnętrznych na zlecenie GIOŚ, a jego ocena jest przekazywana do WIOŚ. Badania substancji priorytetowych, dla których określono środowiskowe normy jakości we florze i faunie, są zlecane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Tym samym realizacja monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych sprowadza się do pozyskania informacji o stanie tych wód na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami i oceny osiągnięcia danych celów środowiskowych im przypisanych.

1.1. Jednolite części wód powierzchniowych rzeczne

Jednolite części wód powierzchniowych dzieli się na naturalne, dla których określa się stan ekologiczny i stan chemiczny oraz na sztuczne (powstałe w wyniku działalności człowieka) i silnie zmienione (ich charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka), dla których określa się potencjał ekologiczny i stan chemiczny.

Szczegółowe zasady dotyczące planowania i realizacji programów badań monitoringowych jednolitych części wód powierzchniowych zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1178).

Natomiast zasady dotyczące klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2016 r., poz. 1187). Dodatkowo przeprowadzając ocenę uwzględniono zasady określone w opracowanych przez GIOŚ wytycznych.

Uzyskane wyniki badań pozwoliły na sporządzenie klasyfikacji elementów jakości wód, stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz na przeprowadzenie oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych i spełnienia warunków dodatkowych wynikających z objęcia JCWP obszarem chronionym.

Przeprowadzono kolejno klasyfikację poszczególnych elementów jakości wód powierzchniowych (elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych, chemicznych), klasyfikację stanu/potencjału ekologicznego, klasyfikację stanu chemicznego oraz ocenę stanu badanych jednolitych części wód powierzchniowych.

W przypadku oceny spełnienia dodatkowych wymagań dla wód stanowiących obszary chronione (przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód powierzchniowych jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) w ocenie uwzględniono dodatkowe wymagania wynikające ze sposobu użytkowania/charakteru obszaru.

Przy sporządzaniu oceny, uwzględniono wyniki klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego podlegające dziedziczeniu. Zastosowanie reguły dziedziczenia jest możliwe przy jednoczesnym zachowaniu wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej terminów ważności wyniku. Przyjmuje się, że dziedziczone mogą być wyniki nie starsze niż 6 lat, przy czym w przypadku uznania jednolitej części wód za zagrożoną niespełnieniem celów środowiskowych lub objęcia jej z innych przyczyn monitoringiem operacyjnym, okres ważności danych biologicznych, fizykochemicznych i

hydromorfologicznych skraca się do 3 lat. W przypadku wskaźników chemicznych wyniki są ważne przez okres 6 lat. Wyniki te mogą zostać zastąpione aktualnie monitorowanymi wskaźnikami, dla których w ocenie poprzedzającej stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych.

Należy zaznaczyć, że dziedziczenie dotyczy tylko i wyłącznie wyników klasyfikacji. Nie można dziedziczyć wyników pomiarów, ich statystyk oraz indeksów. Dziedziczeniu podlegają wyniki z poprzednich klasyfikacji, nawet jeżeli zostały one opracowane w okresie poprzedzającym zmiany norm środowiskowych.

Badania elementów biologicznych, które są podstawą do oceny stanu/potencjału ekologicznego uzależnione są od typologii abiotycznej rzek i wrażliwości na presję. Spośród elementów biologicznych przebadano: fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL), fitobentos (multimetryczny indeks okrzemkowy IO), makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) oraz makrobezkręgowce bentosowe (wskaźnik wielometryczny MMI_PL). Ponadto przy ocenie posłużono się wynikami badań ichtiofauny (wskaźnik EFI^+_PL , wskaźnik IBI_PL), które zostały przeprowadzone przez wykonawcę zewnętrznego.

Od roku 2016 roku nastąpiły istotne zmiany w sposobie klasyfikacji fizykochemicznych elementów jakości wód powierzchniowych. Dotychczasowy system jednolitych wartości granicznych klas dla wszystkich wód płynących został zastąpiony nowym, w którym każdy typ ma własny zestaw wartości granicznych klas. W przeważającej większości jcwp spowodowało to zaostrenie kryteriów klasyfikacji. Stąd klasyfikacja elementów fizykochemicznych w wielu przypadkach obniżyła się w stosunku do poprzednich lat, mimo braku rzeczywistej zmiany w mierzonych stężeniach substancji zanieczyszczających.

Sposób klasyfikacji wskaźników hydromorfologicznych w wodach płynących w roku 2017 uległ istotnej zmianie w stosunku do lat poprzednich. Do roku 2016 klasyfikacja elementów hydromorfologicznych sprowadzała się do określenia I lub II klasy. Kierowano się wówczas zasadą, że jeżeli jcwp wyznaczona na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych miała status naturalnej, nadawano jej I klasę. Natomiast dla jcwp wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione (niebędącymi zbiornikami zaporowymi) nadawano:

- ✓ I klasę (maksymalny potencjał ekologiczny) w przypadku tych jcwp, w których zmiany hydromorfologiczne dotyczyły jedynie zaburzeń SNQ (wahań przepływów) spowodowanych pracą małych elektrowni wodnych lub działaniem zapór przeciwpowodziowych oraz jcwp będących drogami wodnymi,
- ✓ II klasę (dobry potencjał ekologiczny) w przypadku pozostałych silnie zmienionych lub sztucznych części wód.

W związku z wprowadzonymi w dniu 30 października 2014 r. zmianami w zapisach Ramowej Dyrektywy Wodnej, takie podejście do oceny elementów hydromorfologicznych musiało zostać zmienione. Wówczas wprowadzono zapis obowiązku oceny stanu hydromorfologicznego wód, poprzez nadanie im V klas. Dlatego od roku 2017 ocena elementów hydromorfologicznych zostanie przeprowadzona w sposób zgodny z zapisami ww. dyrektywy i będzie oparta na Hydromorfologicznym Indeksie Rzecznym (HIR).

Klasyfikację stanu chemicznego oparto o zweryfikowane wyniki badań substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających, zebranych w 2016 roku i latach wcześniejszych. Przyjmuje się, że jednolita część wód powierzchniowych jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli wartości średnioroczne (wyrażone jako średnia arytmetyczna z pomierzonych stężeń wskaźników) oraz stężenia maksymalne nie przekraczają dopuszczalnych wartości środowiskowych norm jakości (ang. EQS) odpowiednio średniorocznych i dopuszczalnych stężeń maksymalnych odpowiednich wskaźników, określonych w rozporządzeniu „klasyfikacyjnym” (Dz. U. 2016, poz. 1187) dla poszczególnych kategorii wód i matryc. Przekroczenie odpowiedniej środowiskowej normy jakości dla co najmniej jednej pozytywnie zweryfikowanej wartości stężeń substancji priorytetowej badanej w wodzie lub bocie powoduje obniżenie klasyfikacji stanu chemicznego do „poniżej stanu dobrego”.

Na obszarze powiatu ślubickiego w roku 2017 badania prowadzono na: Raczej Strudze, Ilance, Pliszce, Odrze, Dopływie z Grzmiącej, Dopływie z Mielesznicy, Kanale Lubońskim i Konotopie. Z uwagi na fakt, że ocena rzek za rok 2017 zostanie wykonana w terminie późniejszym, w niniejszym opracowaniu posłużono się oceną z lat 2015-2016. Po zakończeniu prac ocena rzek za rok 2017 zostanie udostępniona na stronie domowej WIOŚ www.zgora.pios.gov.pl.

Tabela nr 1 oraz rysunki 1-3 przedstawiają ocenę stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego, ocenę spełnienia dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych oraz ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu ślubickiego na podstawie wyników badań z lat 2015-2016 r.



Dopływ z Grzmiącej jako przykład cieku okresowo suchego (fot. Marzena Maślowska)

Tab. 1. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu ślubickiego na podstawie wyników badań z lat 2015-2016

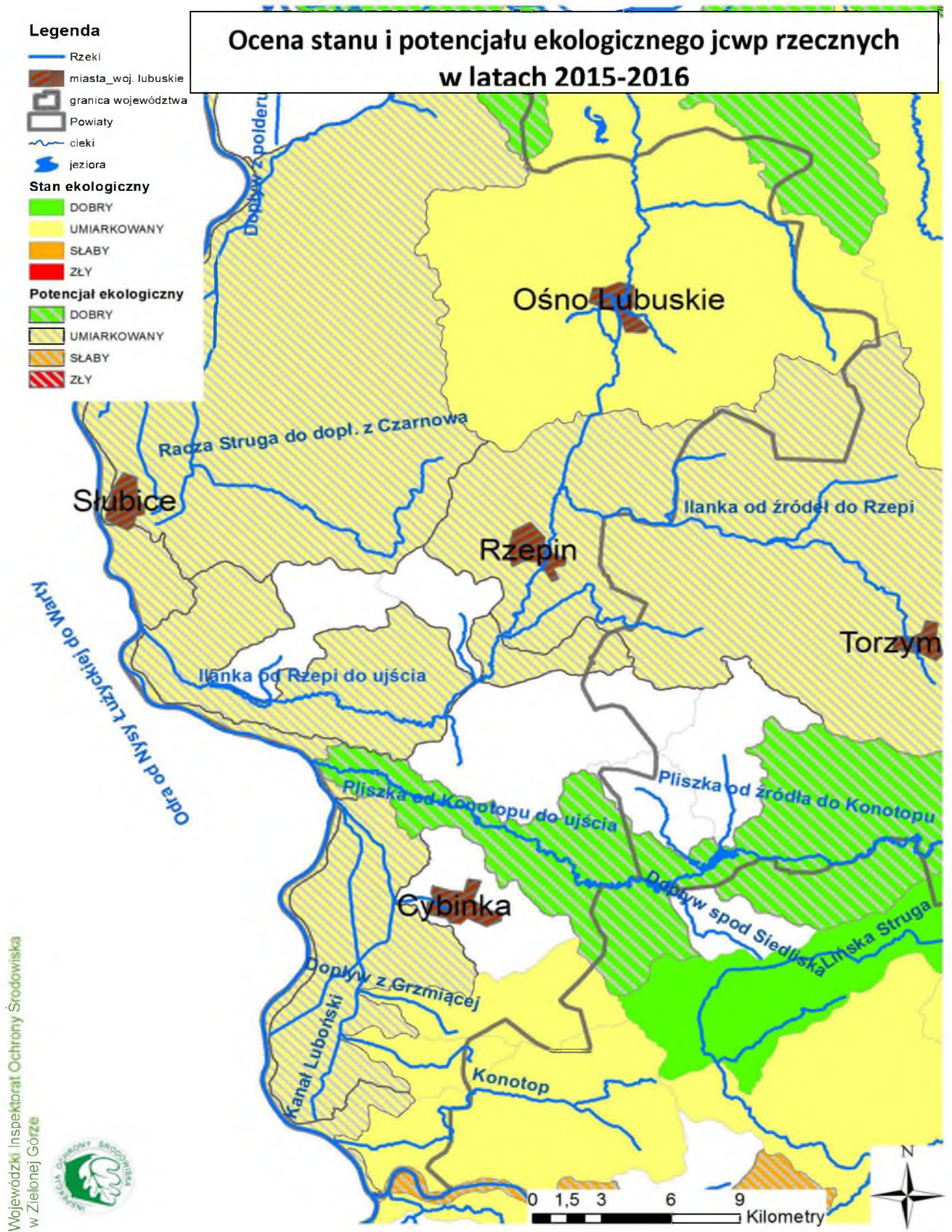
Nazwa ocenianej jcwp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rok badań	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupy 3.1.-3.5.)	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6.) – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAN DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWP
Racza Struga do dopł. z Czarnowa	Racza Struga (Czerwony Kanal) - m. Czarnów	2015	III	I	>2	II	UMIARKOW ANY	PONIŻEJ DOBRĘGO	NIE	ZŁY STAN WÓD
Iłanka od Rzepi do ujścia	Iłanka - m. Świecko	2015	II	I	>2	II	UMIARKOW ANY	DOBRY	NIE	ZŁY STAN WÓD
Pliszka od Konotopu do ujścia	Pliszka - m. Urad	2015	II	I	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY STAN WÓD
Odra od Nysy tużyckiej do Warty	Odra - m. Kostrzyn	2016	III	I	>2	II	UMIARKOW ANY	DOBRY	NIE	ZŁY STAN WÓD
Dopływ z Grzmiącej ¹⁾	Dopływ z Grzmiącej - m. Grzmiąca	2015		I	>2				NIE	
Dopływ z Mielesznicy	Dopływ z Mielesznicy - m. Mielesznica	2015	II	I	>2	II	UMIARKOW ANY	PONIŻEJ DOBRĘGO	NIE	ZŁY STAN WÓD
Konotop	Konotop - m. Krzesin	2015	III	I	>2	II	UMIARKOW ANY	DOBRY	NIE	ZŁY STAN WÓD
Kanal Luboński	Kanal Luboński - przepompownia przy kanale Cybinka	2015	III	I	>2	III	UMIARKOW ANY	PONIŻEJ DOBRĘGO	NIE	ZŁY STAN WÓD
Iłanka od źródła do Rzepi	Iłanka - pon. Rzepina	2015	III	I	>2	II	UMIARKOW ANY	PONIŻEJ DOBRĘGO	NIE	ZŁY STAN WÓD

1) jcwp Dopływ z Grzmiącej – w roku 2015 nie można było dokonać oceny elementów biologicznych, a tym samym dokonać oceny stanu ekologicznego ze względu na niski stan wody

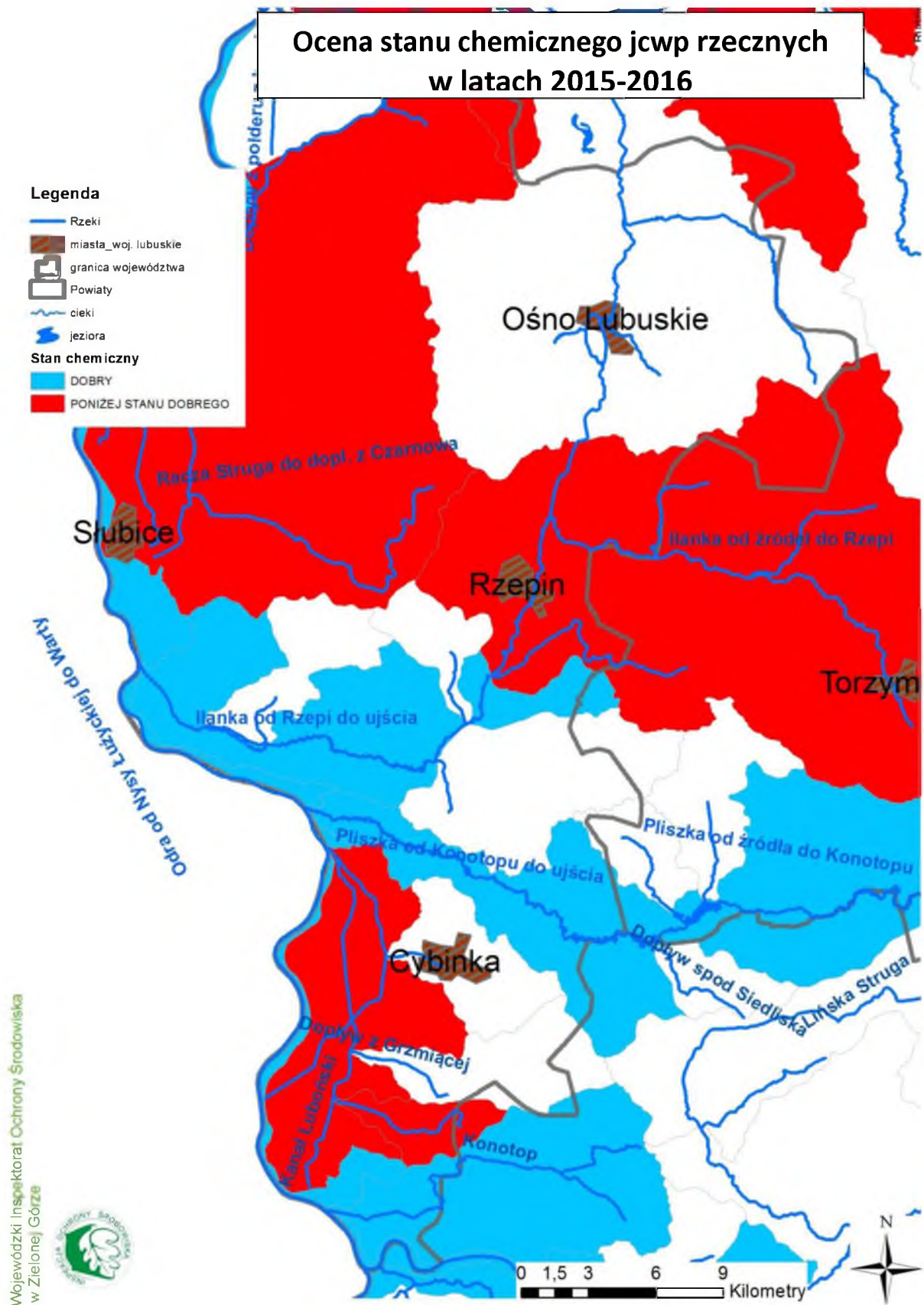
Na większości badanych w latach 2015-2016 JCWP stwierdzono umiarkowany stan/potencjał ekologiczny. Potencjał ekologiczny dobry odnotowano jedynie na Pliszce badanej na odcinku przyujściowym w m. Urad. O wynikach oceny zdecydowała głównie klasa elementów biologicznych oraz wspomagających tę ocenę klasa elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5. Dobry stan chemiczny stwierdzono na 4 jcwp, zły również na 4, zaś dla jcwp badanej w ramach monitoringu operacyjnego (Dopływ z Grzmiącej) stan chemiczny nie był badany.

Wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych zostały spełnione jedynie na 1 jcwp (Pliszka m. Urad).

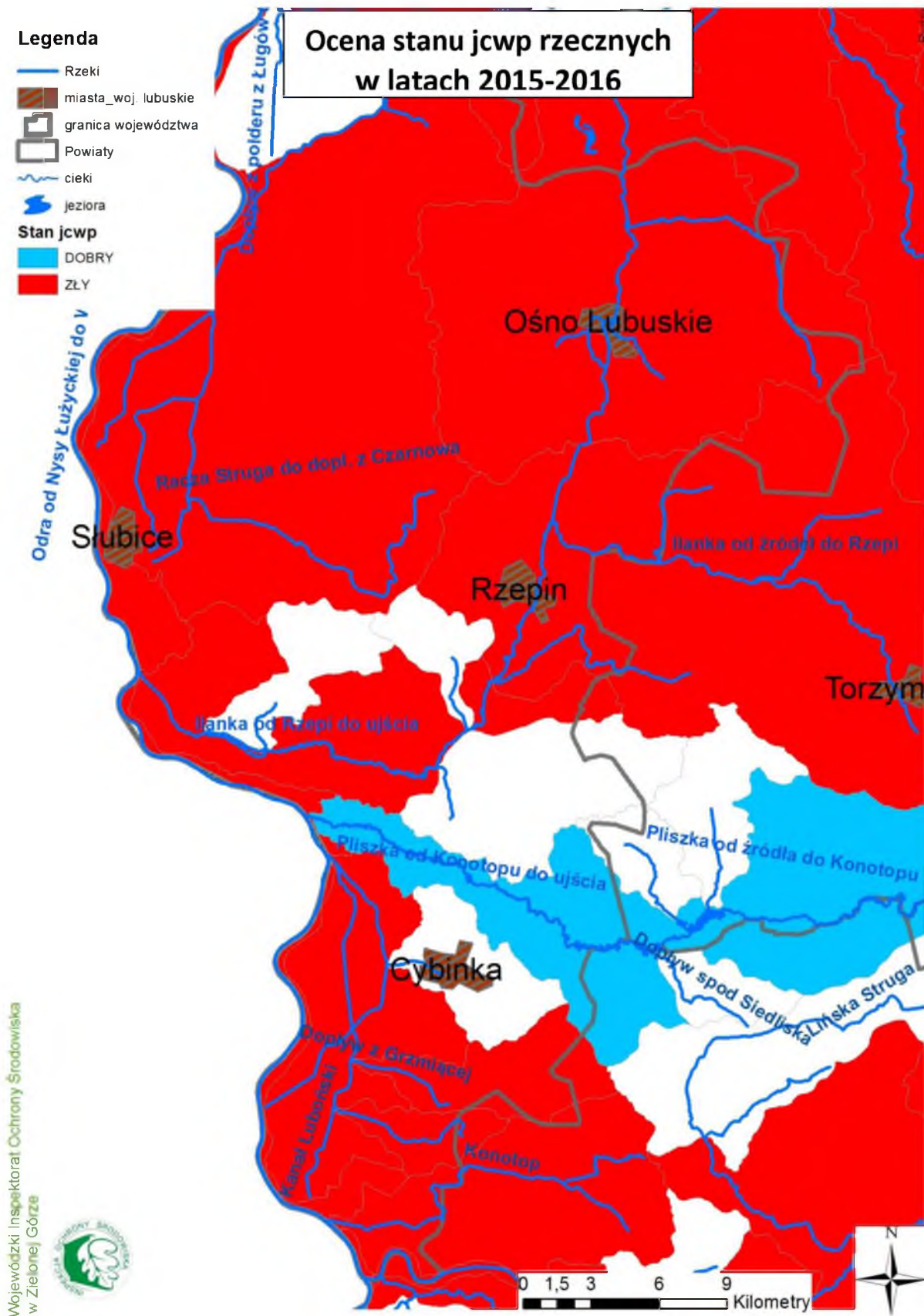
Po uwzględnieniu oceny stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz oceny spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych, stan 1 jcwp określono jako dobry, zaś stan pozostałych 8 jcwp oceniono jako zły.



Rys. 1. Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w powiecie ślubickim badanych w latach 2015-2016



Rys. 2. Ocena stanu chemicznego jcwv rzecznych w powiecie słubickim badanych w latach 2015-2016



Rys. 3. Ocena stanu jcwp rzecznych w powiecie słubickim badanych w latach 2015-2016

Omówienie wyników oceny:

jcwp Racza Struga do dopł. z Czarnowa PLRW600017189686

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny wody zaliczono do III klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny - I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbraniem.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – stwierdzono przekroczenia stężeń maksymalnych indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Racza Struga osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód powierzchniowych jest ważnym czynnikiem w ich ochronie). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Ilanka od Rzepi do ujścia PLRW60002417899

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny wody zaliczono do II klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny - I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbraniem.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego i ChZT-Cr.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Ilanka od Rzepi do ujścia osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Pliszka od Konotopu do ujścia PLRW60002417699

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny wody zaliczono do II klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny - I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbrzeniami.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II, natomiast dla azotu ogólnego obserwuje się systematyczną poprawę.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – żaden z badanych wskaźników nie przekroczył wartości dopuszczalnej dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Pliszka od Konotopu do ujścia osiągnęła dobry potencjał ekologiczny oraz spełniła wymagania dodatkowe dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków).

jcwp Odra od Nysy Łużyckiej do Warty PLRW60002117999

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitoplanktonu, makrofitów, ichtiofauny i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do III klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny – I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbrzeniami.
1. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości: siarczanów, chlorków, przewodności elektrolitycznej oraz odczynu.
3. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
4. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Odra od Nysy Łużyckiej do Warty osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Dopływ z Grzmiącej PLRW60001717564

1. Elementy biologiczne – w związku z niskim stanem wód nie można było pobrać, a tym samym ocenić elementów biologicznych.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej naturalnej jcwp przypisano I klasę.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – żaden z elementów tej grupy nie był badany.

5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie był badany.

Dla **Dopływu z Grzmiącej** nie można było określić stanu ekologicznego, a w efekcie końcowym dokonać oceny stanu tej jcw.

jcw Dopływ z Mielesznicy PLRW60001717562

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do II klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej naturalnej jcw przypisano I klasę.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego i ChZT-Cr.
5. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
6. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - stwierdzono przekroczenia stężeń maksymalnych indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Dopływ z Mielesznicy osiągnął umiarkowany stan ekologiczny oraz nie spełnił wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcw określono jako zły.

jcw Konotop PLRW60001717529

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do III klasy.
4. Elementy hydromorfologiczne – tej naturalnej jcw przypisano I klasę.
2. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego.
3. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
4. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Konotop osiągnął umiarkowany stan ekologiczny oraz nie spełnił wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcw określono jako zły.

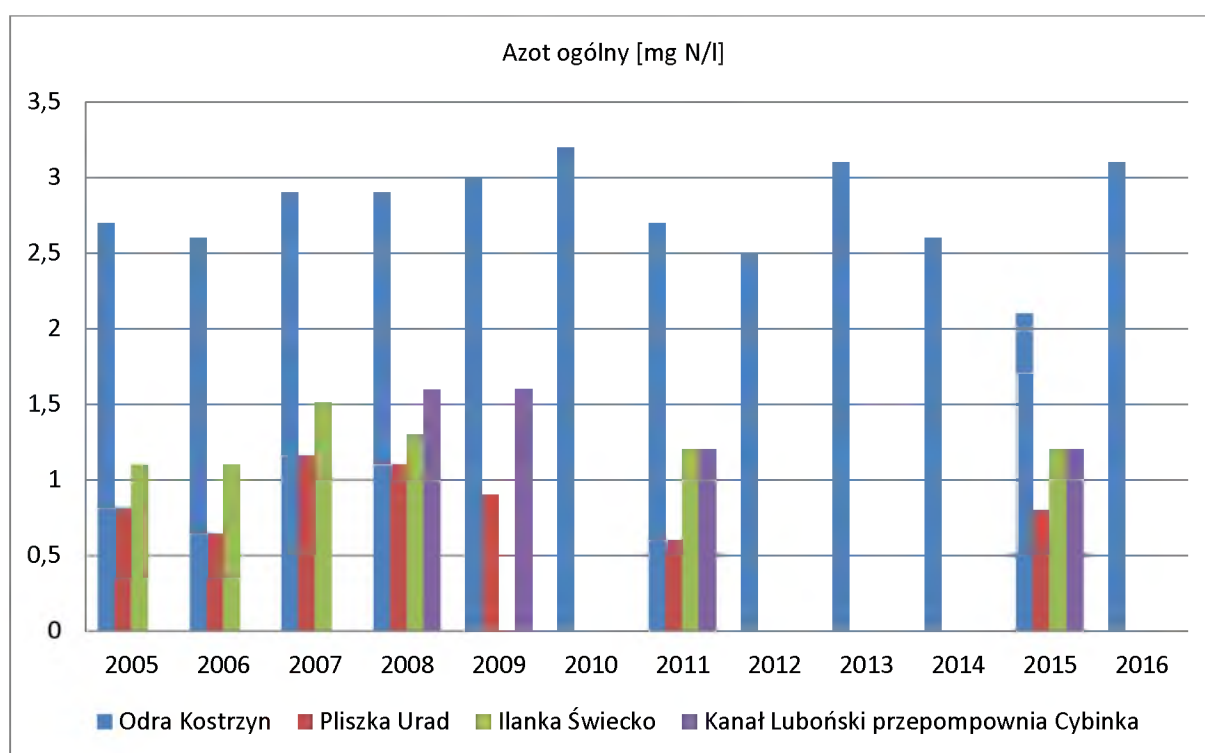
jcw Kanał Luboński PLRW6000017569

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do III klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej sztucznej jcw przypisano I klasę.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego i ChZT-Cr.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.

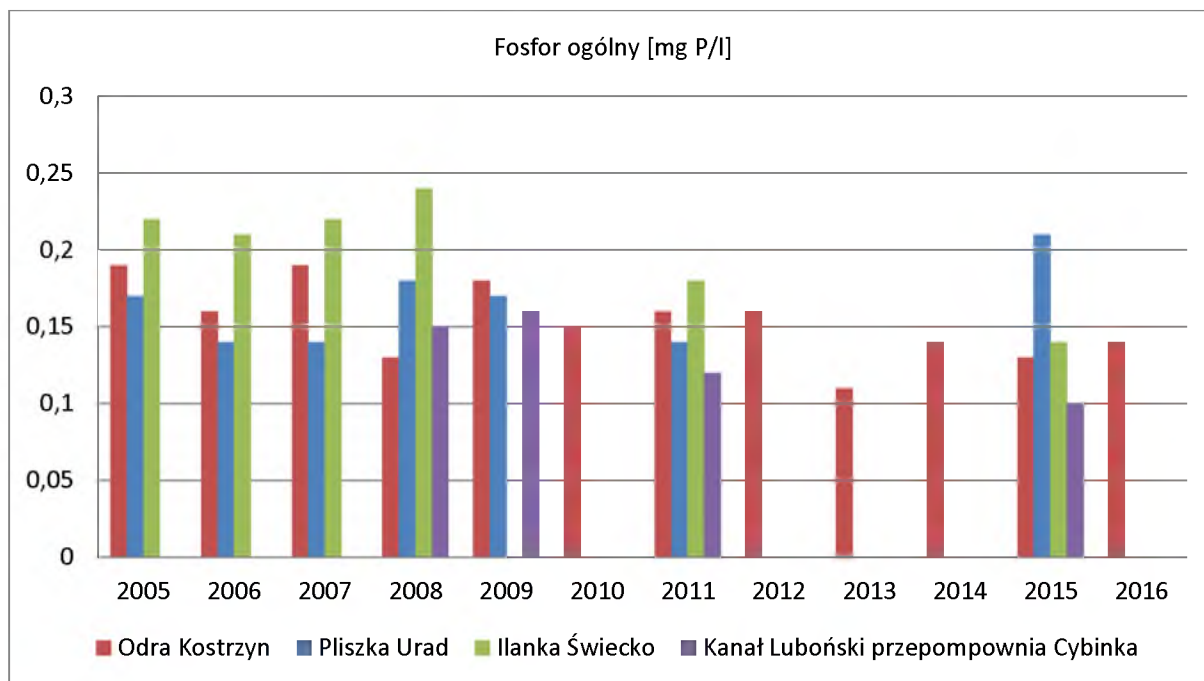
7. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – stwierdzono przekroczenia stężeń maksymalnych indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Kanał Luboński osiągnął umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełnił wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwpc określono jako zły.

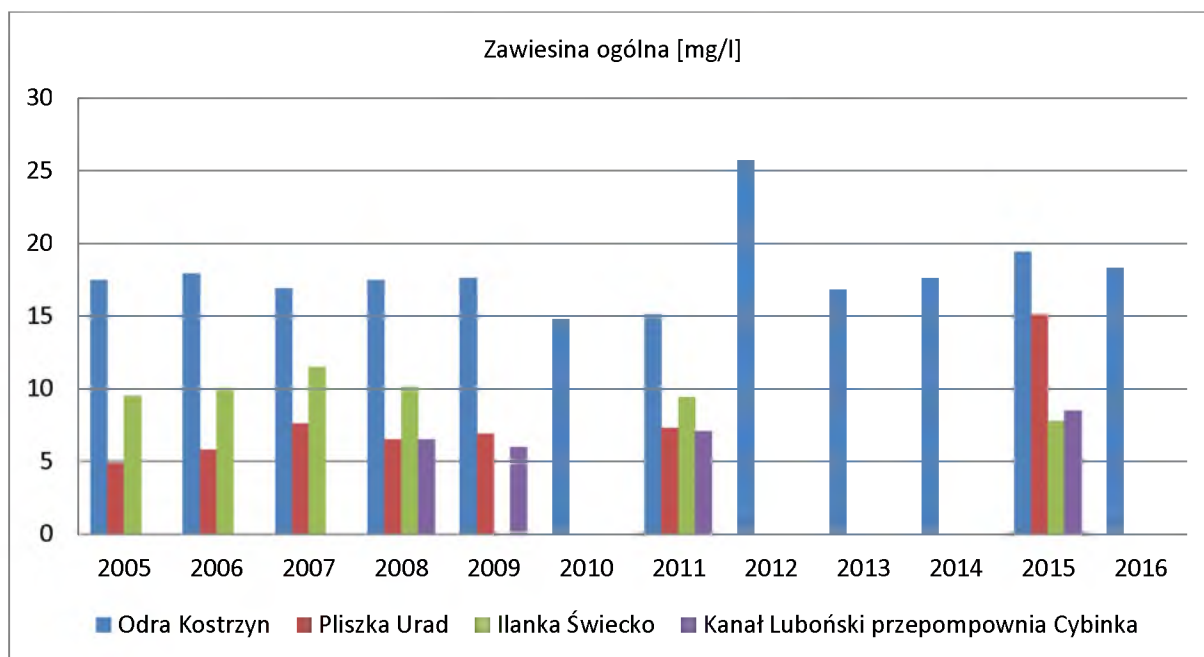
Na poniższych wykresach (rys. 4-8) zestawiono średnioroczne wartości badanych wskaźników z wielolecia (2005-2016) w wybranych ciekach na terenie powiatu słuwickiego.



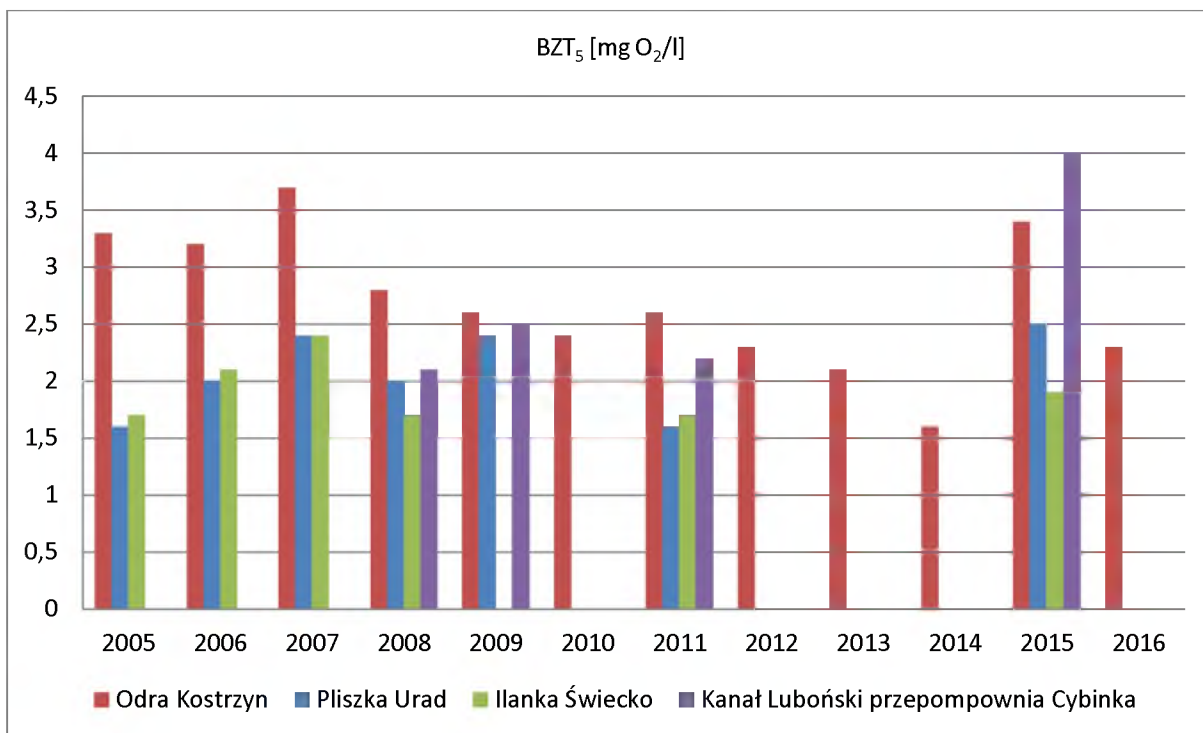
Rys. 4. Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu słuwickiego badanych w latach 2005-2016



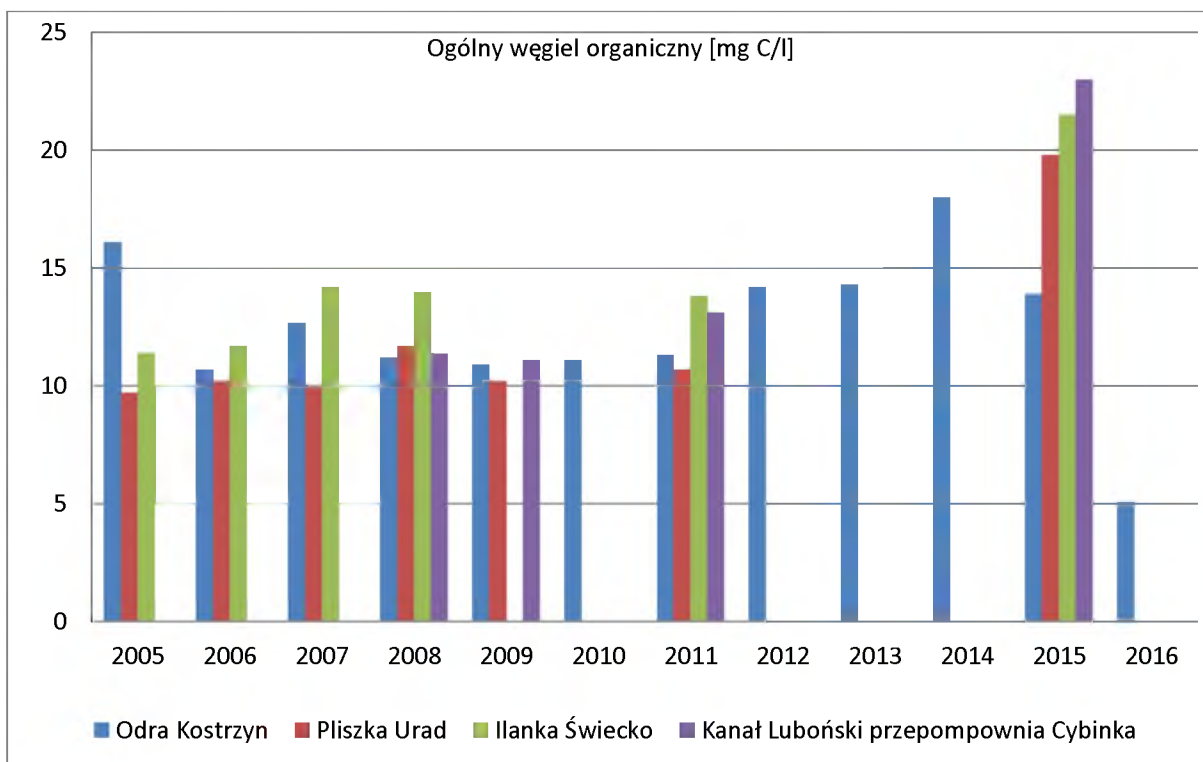
Rys. 5. Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 2005-2016



Rys. 6. Średnioroczne wartości stężenia zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 2005-2016



Rys. 7. Średnioroczne wartości BZT₅ [mg O₂/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 2005-2016



Rys. 8. Średnioroczne wartości stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 2005-2016

1.2. Jednolite części wód powierzchniowych jeziorne

W ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska tut. Inspektorat prowadzi badania monitoringowe wyłącznie na jeziorach, które wyznaczone są jako jednolite części wód. W przypadku jezior jako jednolite części wód zostały wyznaczone zbiorniki, których powierzchnia przekracza 50 ha.

Na terenie powiatu słubickiego znajdują się jeziora małe, których powierzchnia nie przekracza 50 ha, w związku z czym nie zostały one wyznaczone jako jednolite części wód, a tym samym nie są badane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

1.3. Wody podziemne

Przez jednolite części wód podziemnych (JCWPd) rozumie się określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Na terenie powiatu słubickiego znajdują się cztery JCWPd: PLGW600033, PLGW600040, PLGW600058 oraz PLGW600068 (rys. 9-12).

PLGW600033 (źródło: PIG)

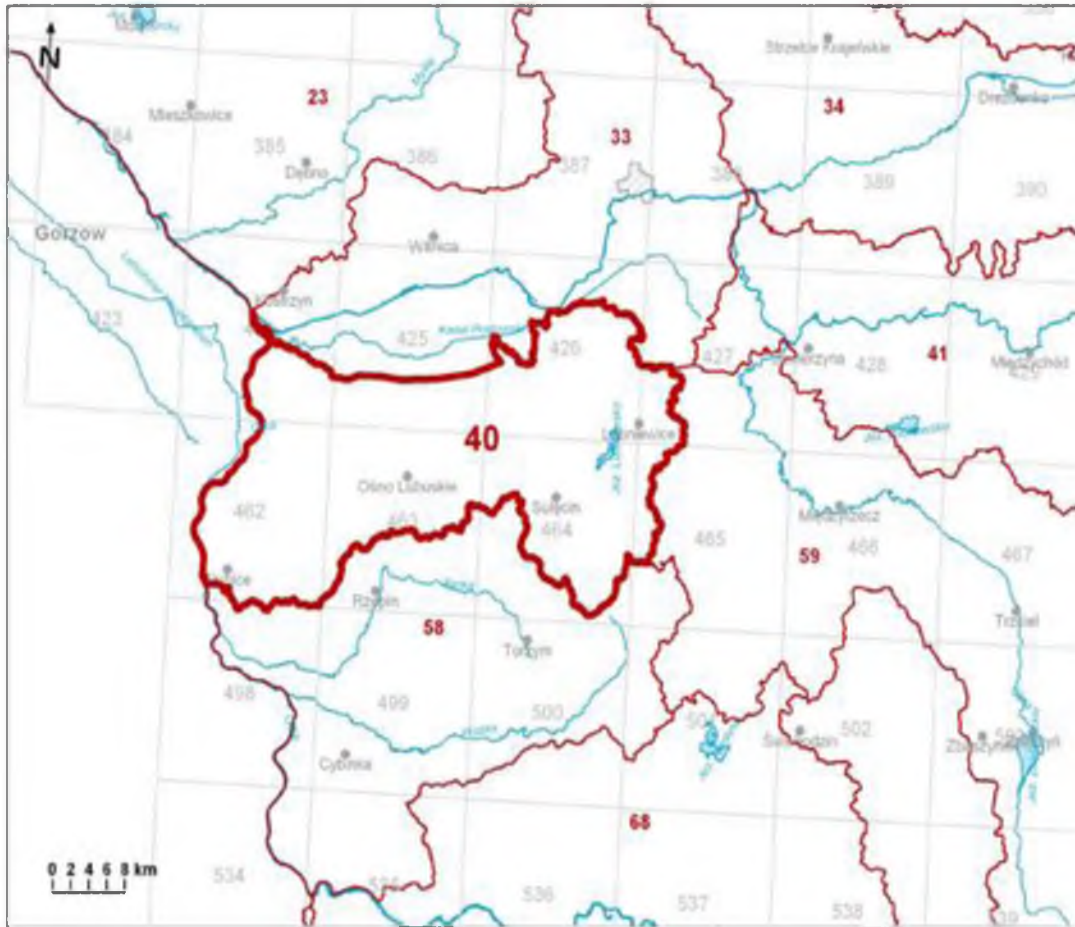
- zajmuje powierzchnię 1170,7 km² i swym zasięgiem obejmuje gminę Górzycza;
- rozpoznanie hydrogeologiczne wykazało, że ta JCWPd stanowi wielopoziomowy złożony system wodonośny w obrębie którego wyróżniono 4 poziomy wodonośne: 3 czwartorzędowe i 1 neogeński;
- główne zlewnie w obrębie JCWPd: Odra, Warta;
- zagospodarowanie terenu wg Corin Land Cover: 4,17 % (obszary antropogeniczne), 57,56 % (obszary rolne), 36,91 % (obszary leśne i zielone), 0,13 % (obszary podmokłe), 1,24 % (obszary wodne);
- ta JCWPd nie leży na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (OSN);
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania wynoszą 217170 m³/d, zaś % wykorzystania zasobów wynosi 11,4 %.



Rys. 9. Mapa z lokalizacją JCWPd o nr 33 (źródło: PIG)

PLGW600040 (źródło: PIG)

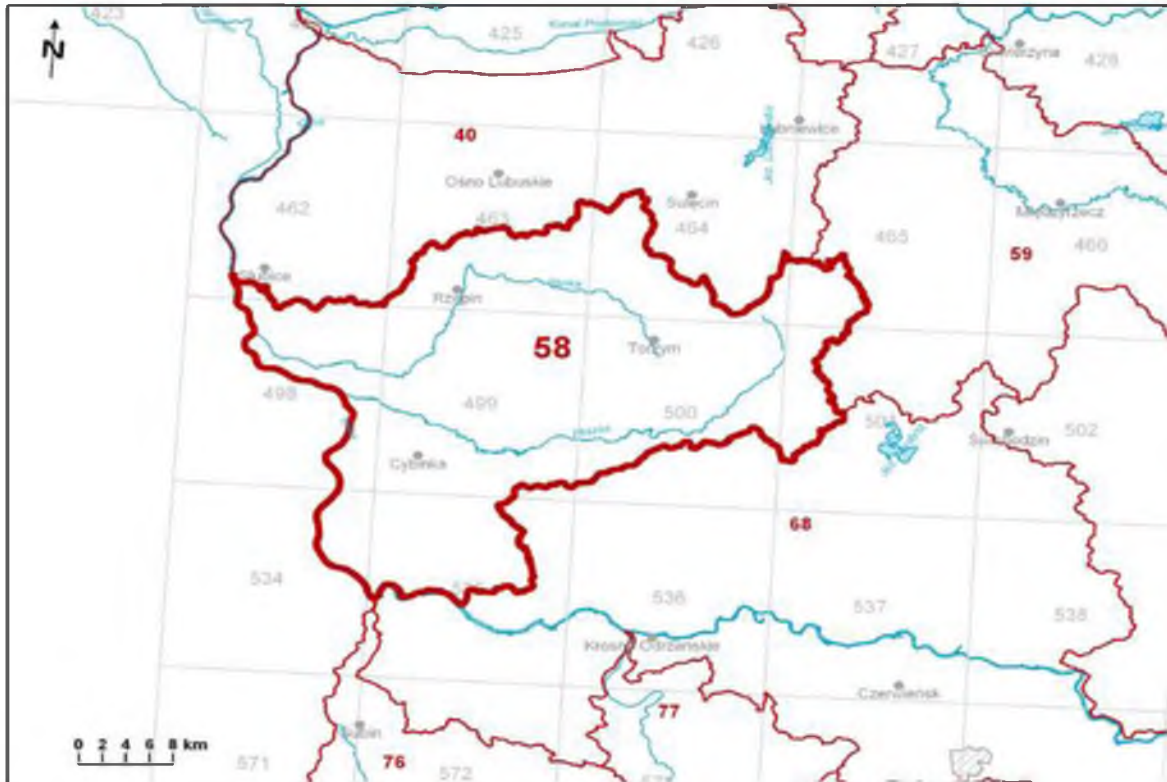
- zajmuje powierzchnię 1039,0 km² i swym zasięgiem obejmują gminy: Górzycza, Słubice, Rzepin i Ośno Lub.;
- wody podziemne na obszarze tej JCWPd są drenowane przez ciek powierzchniowe;
- główne zlewnie w obrębie JCWPd: Odra, Racza Struga, Łęcza, Postomia, Lubniewka;
- zagospodarowanie terenu wg Corin Land Cover: 1,53 % (obszary antropogeniczne), 43,43 % (obszary rolne), 53,80 % (obszary leśne i zielone), 0,03 % (obszary podmokłe), 1,20 % (obszary wodne);
- ta JCWPd nie leży na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (OSN);
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania wynoszą 191849 m³/d, zaś % wykorzystania zasobów wynosi 4,1 %.



Rys. 10. Mapa z lokalizacją JCWPd o nr 40 (źródło: PIG)

PLGW600058 (źródło: PIG)

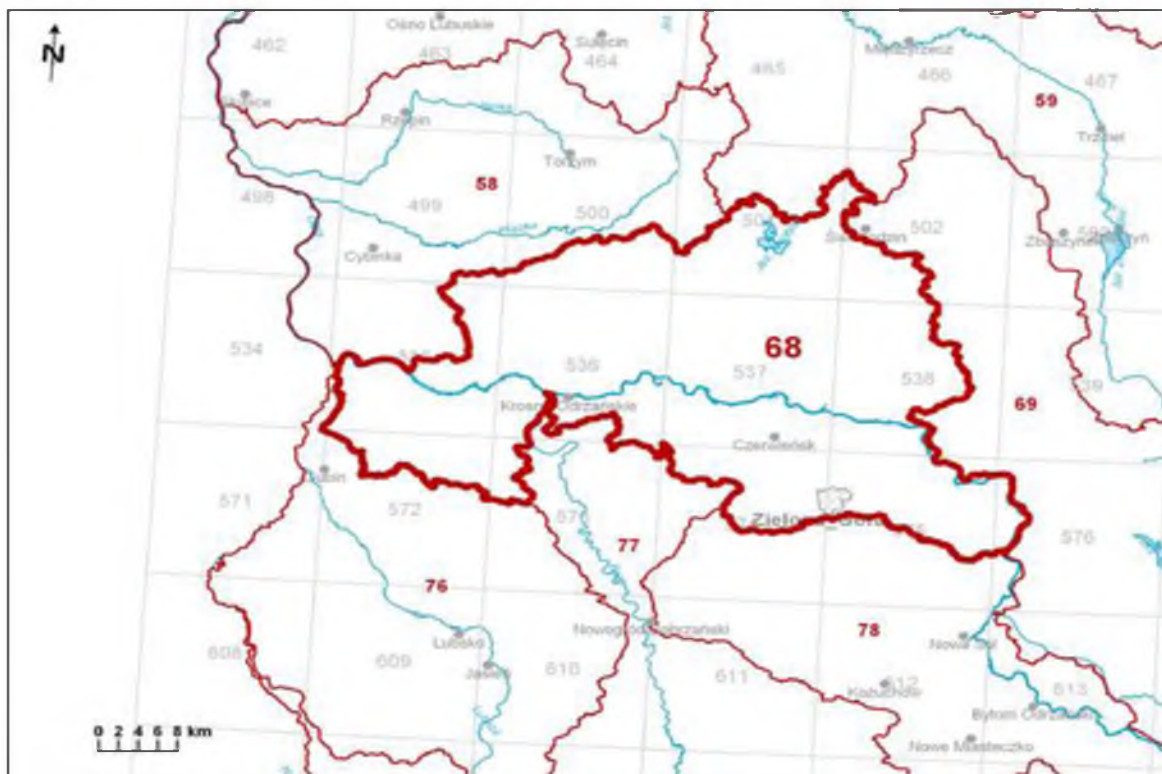
- zajmuje powierzchnię 1131.2 km² i swym zasięgiem obejmują gminę: Słubice, Rzepin i Ośno Lub. i Cybinę;
- strukturę hydrogeologiczną tej JCWPd tworzy zróżnicowany układ warstw przepuszczalnych i słabo przepuszczalnych w utworach czwartorzędowych i paleogeńsko-neogeńskich;
- główne zlewnie w obrębie JCWPd: Odra, Pliszka, Ilanka;
- zagospodarowanie terenu wg Corin Land Cover: 1,08 % (obszary antropogeniczne), 29,69 % (obszary rolne), 68,24 % (obszary leśne i zielone), 0,00 % (obszary podmokłe), 1,0 % (obszary wodne);
- ta JCWPd nie leży na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (OSN);
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania wynoszą 269280 m³/d, zaś % wykorzystania zasobów wynosi 2,5 %.



Rys. 11. Mapa z lokalizacją JCWPd o nr 58 (źródło: PIG)

PLGW600068 (źródło: PIG)

- zajmuje powierzchnię 1741,9 km² i swym zasięgiem obejmują gminę Cybinka;
- zasilanie warstw wodonośnych odbywa się głównie poprzez infiltrację wód opadowych zarówno do warstw pozbawionych izolacji jak i przesączanie poprzez utwory słabo przepuszczalne;
- główne zlewnie w obrębie JCWPd: Odra;
- zagospodarowanie terenu wg Corin Land Cover: 3,11 % (obszary antropogeniczne), 36,36% (obszary rolne), 58,49% (obszary leśne i zielone), 0,00 % (obszary podmokłe), 2,04 % (obszary wodne);
- ta JCWPd nie leży na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami
- pochodzenia rolniczego (OSN);
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania wynoszą 314341 m³/d, zaś % wykorzystania zasobów wynosi 7,8 %.



Rys. 12. Mapa z lokalizacją JCWPd o nr 68 (źródło: PIG)

Badania jakości wód podziemnych prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny – Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w sieci monitoringu krajowego (w ramach monitoringu diagnostycznego). Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych ma na celu dokonanie oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak i antropogenicznych.

Ze środków zakładów wodociągowych, przedsiębiorców obiektów zagrażających środowisku, budżetów gmin i starostw prowadzi się natomiast monitoring lokalny. Zadaniem monitoringu lokalnego jest rozpoznanie i śledzenie wpływu (stwierdzonych i potencjalnych) ognisk zanieczyszczeń na jakość wód podziemnych. Monitoringi lokalne organizowane są wokół ujęć wód podziemnych lub ich grup (np. w obrębie powiatu lub gminy), a także wokół obiektów zagrażających ilości lub jakości wody z mocy ustaw lub wydanych decyzji administracyjnych.

Ocena jakości wód podziemnych wykonywana jest w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2016. poz. 85). Klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć klas jakości wód podziemnych:

- ✓ klasa I – wody bardzo dobrej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są kształtowane wyłącznie w efekcie naturalnych procesów

- zachodzących w wodach podziemnych i mieszczą się w zakresie tła hydrogeochemicznego oraz nie wskazują na wpływ działalności człowieka;
- ✓ klasa II – wody dobrej jakości, w których wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby;
 - ✓ klasa III – wody zadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka;
 - ✓ klasa IV – wody niezadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wyraźnego wpływu działalności człowieka;
 - ✓ klasa V – wody złej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych potwierdzają znaczący wpływ działalności człowieka.

Rozporządzenie definiuje dobry i słaby stan chemiczny wód podziemnych. **Klasy jakości wód podziemnych I - III oznaczają dobry stan chemiczny, a klasy jakości wód podziemnych IV i V oznaczają słaby stan chemiczny.**

W 2017 roku na terenie powiatu ślubickiego w ramach monitoringu diagnostycznego nie prowadzono badań jakości wód podziemnych. Prowadzono natomiast badania jakości wód podziemnych w ramach monitoringu lokalnego. W ramach tych badań do tut. Inspektoratu przesłano wyniki badań wód podziemnych z zamkniętego składowiska odpadów komunalnych w Górzycy i Lubiechni Wielkiej (gmina Rzepin) oraz czynnego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Kunowicach (gmina Ślubice). Ponadto badania stanu jakości wód podziemnych w omawianym roku przeprowadzono na terenie stacji paliw „MOYA” Jerzy Hofman, położonej przy ul. Krośnieńskiej 11 c w Cybince.

1.3.1 Omówienie wyników badań jakości wód podziemnych pochodzących z monitoringu lokalnego

- ✓ Zamknięte składowisko odpadów w miejscowości Górzycy leżące na JCWPd o numerze PLGW600040. W system sieci monitoringu wód podziemnych na składowisku wchodzi punkty obserwacyjne z piezometru P1, P2, P3 i P4. W roku 2017 w związku z zniszczeniem wszystkich czterech piezometrów nie wykonano poboru próbek do analizy. Podobna sytuacja miała miejsce rok wcześniej.
- ✓ Zamknięte składowisko odpadów w miejscowości Lubiechnia Wielka leżące na JCWPd o numerze PLGW600058. W system sieci monitoringu wód podziemnych na składowisku wchodzi punkty obserwacyjne z piezometru P1 i P2. Badania stanu jakości wód podziemnych przeprowadzono w zakresie: przewodności elektrolitycznej właściwej (PEW), pH, ołowiu, kadmu, miedzi, cynku, chromu VI, rtęci, ogólnego węgla organicznego (OWO) oraz sumy WWA (wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych) tylko z piezometru P1 (drugi piezometr został zasypany).

Na podstawie otrzymanych wyników stwierdzono, że wody podziemne na terenie składowiska charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym (II klasa).

- ✓ Czynne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Kunowicach leżące na JCWPd o numerze PLGW600058. W system sieci monitoringu wód podziemnych na składowisku wchodzi punkty obserwacyjne z piezometru P1, P2, P3, P4, P5, P6 i P7 oraz ze studni wierconej nr 1. Badania stanu jakości wód podziemnych przeprowadzono w zakresie: temperatury, przewodności elektrolitycznej właściwej (PEW), pH, ołowiu, kadmu, miedzi, cynku, chromu VI, rtęci, ogólnego węgla organicznego (OWO) oraz sumy WWA (wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych). Wody podziemne monitorowane za pomocą piezometrów P4, P5, P6 i P7 w całym okresie objętym obserwacjami charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym (wskaźniki nie przekraczały wartości dopuszczalnych określonych dla I i II klasy). W I półroczu 2017 r. nie zauważono także istotnej zmiany jakości wód podziemnych wypływających z terenu składowiska (piezometry P2 oraz P3) w stosunku do wód dopływających w rejon składowiska (piezometr P1 stanowiący lokalne tło hydrogeologiczne). Wody podziemne monitorowane za pomocą piezometrów P1, P2 oraz P3 charakteryzowały się I klasą jakości wód. W drugim półroczu 2017 r. odnotowano podwyższone stężenia OWO (IV klasa – słaby stan) w piezometrze P2. Wody podziemne monitorowane z pomocą piezometrów P1 i P3 w II półroczu 2017 r. nadal charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym (I klasa). Wody podziemne monitorowane za pomocą studni wierconej nr 1 w całym okresie objętym obserwacjami charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym. Wartości badanych wskaźników nie przekraczały wartości dopuszczalnych określonych dla I, II i III klasy.
- ✓ Stacja paliw „MOYA” w Cybince leży na JCWPd o numerze PLGW600058. Prowadzenie monitoringu jakości wód podziemnych na przedmiotowej stacji paliw wynika z decyzji Starosty Słubickiego. W system sieci monitoringu wód podziemnych na stacji wchodzi punkty obserwacyjne z otworu obserwacyjnego P1, P2 i P3. Otwór P1 zlokalizowany jest na przepływie wód z terenu parkingu i drenażu, otwór P2 położony jest w sąsiedztwie dystrybutorów paliw, zaś P3 w rejonie studni drenażowych. Zakres badań obejmował: zawartość substancji ropopochodnych z oznaczeniem frakcji benzyn (C₆-C₁₂) i frakcji oleju mineralnego (C₁₃-C₃₅), zawartość węglowodorów aromatycznych (BTEX), odczynu, przewodnictwa i OWO. Dodatkowo raz w roku z otworu P3 dokonywane są oznaczenia amoniaku, azotynów, azotanów, chlorków, fosforanów, siarczanów, wapnia i magnezu. Oceny dokonano na podstawie ww. rozporządzenia (Dz. U. 2016. poz. 85). Wyniki analiz pobranych próbek wody w zakresie frakcji benzyn, olejów mineralnych i BTEX nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych wartości dla klasy II. Wartości azotynów odpowiadały III klasie, zaś stężenia pozostałych wskaźników fizykochemicznych nie przekraczały wartości dopuszczalnych dla klasy I.

2. Imisja zanieczyszczeń powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonuje corocznie ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Aktualna ocena została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2017 r. Celem opracowania tej oceny jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (rys. 13).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie podzielono na 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

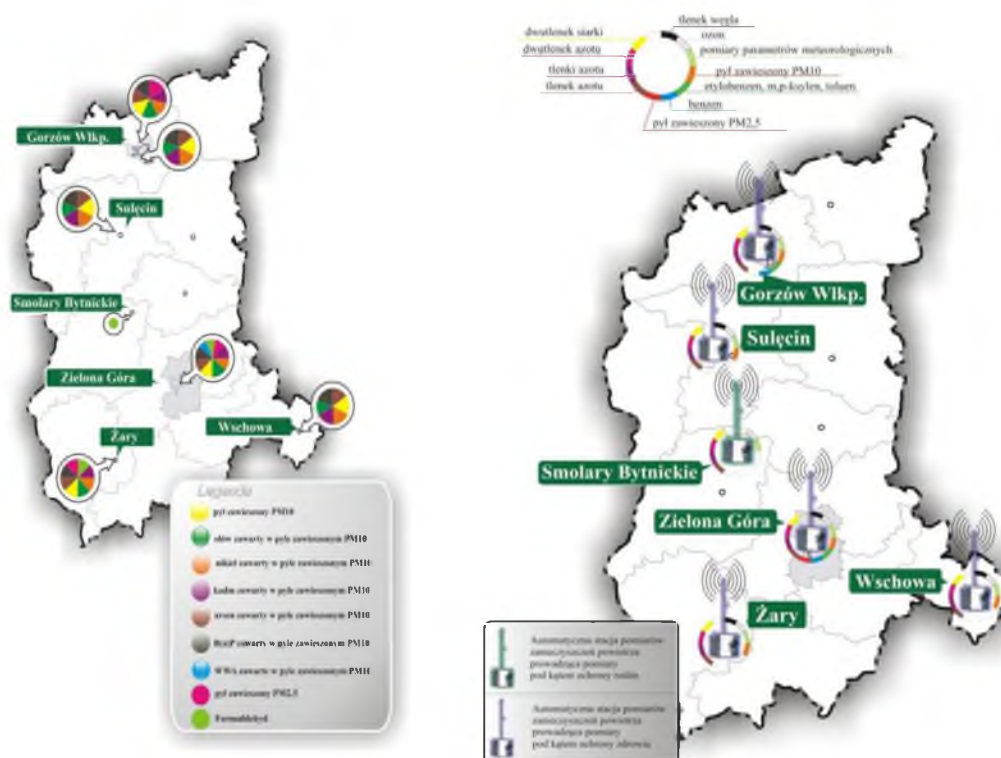
Obszar powiatu słubickiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.



Rys. 13. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń

Do oceny wykorzystano wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składają się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęcinie, Żarach i Smolarach Bytnickich

oraz przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wyniki modelowania stężeń PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, NO₂, B(a)P i ozonu troposferycznego na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2017. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji w Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński) - rys. 14 oraz wyniki modelowania stężeń troposferycznego na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2017.



Rys. 14. Lokalizacja stanowisk badań manualnych i automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

Uzyskane informacje na temat stężeń zanieczyszczeń w powietrzu umożliwiły sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Klasyfikacja ta stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza lub jego aktualizację.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2017 r. – przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.

W strefie lubuskiej (do której jak wspomniano wcześniej należy powiat słubicki), w 2017 r., stwierdzono:

- wystąpienie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ na stacji we Wschowie (48 razy),
- przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ w miejscowościach: Żary, Wschowa oraz Sulęcín,

- przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego arsenu w pyłe zawieszonym PM10 na stacji we Wschowie.

Na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) pyłu PM10 w powietrzu.

Wartość normatywna – dopuszczalna liczba przekroczeń (35 razy) stężenia 24-godzinne ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) została przekroczona 29 razy w Sulęcinie – na najbliższej położonej względem powiatu ślubickiego stacji monitoringu powietrza.

W przypadku benzo(a)pirenu, podobnie jak w latach ubiegłych, na wszystkich stacjach pomiarowych odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średniorocznego ($1 \text{ng}/\text{m}^3$). W Sulęcinie wyniosło ono $3 \text{ng}/\text{m}^3$. Główną przyczyną stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.

W przypadku arsenu, przekroczenia wartości średniorocznej w 2017 roku i latach poprzednich wynikają w głównej mierze z napływu na powiat wschowski tego zanieczyszczenia z obszaru Zagłębia Miedziowego.

W lutym 2018 r. zatwierdzona została przez Zarząd Województwa Lubuskiego Aktualizacja „Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej ze względu na przekroczenie wartości dopuszczalnej pyłu zawieszonego PM10 oraz wartości docelowych benzo(a)pirenu oraz arsenu w nim zawartych”. Jako działania związane z redukcją emisji powierzchniowej zaproponowano zmiany w zakresie sposobu ogrzewania w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej ze spalania paliw stałych głównie węgla kamiennego, na paliwa gazowe oraz rozwój sieci ciepłowniczej tam gdzie jest to technologicznie i organizacyjnie możliwe. Dodatkowo, jako działanie wpływające również w znacznym stopniu na ograniczenie emisji poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło, zaproponowano prowadzenie inwestycji termomodernizacyjnych w budynkach charakteryzujących się najwyższą energochłonnością.

Wykonując ocenę stanu jakości powietrza wykorzystano jak wcześniej wspomniano przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opracowania pt. „Wyniki modelowania stężeń PM10, PM2,5, SO₂, NO₂, B(a)P na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2017” oraz „Wyniki modelowania stężeń ozonu troposferycznego na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2017”.

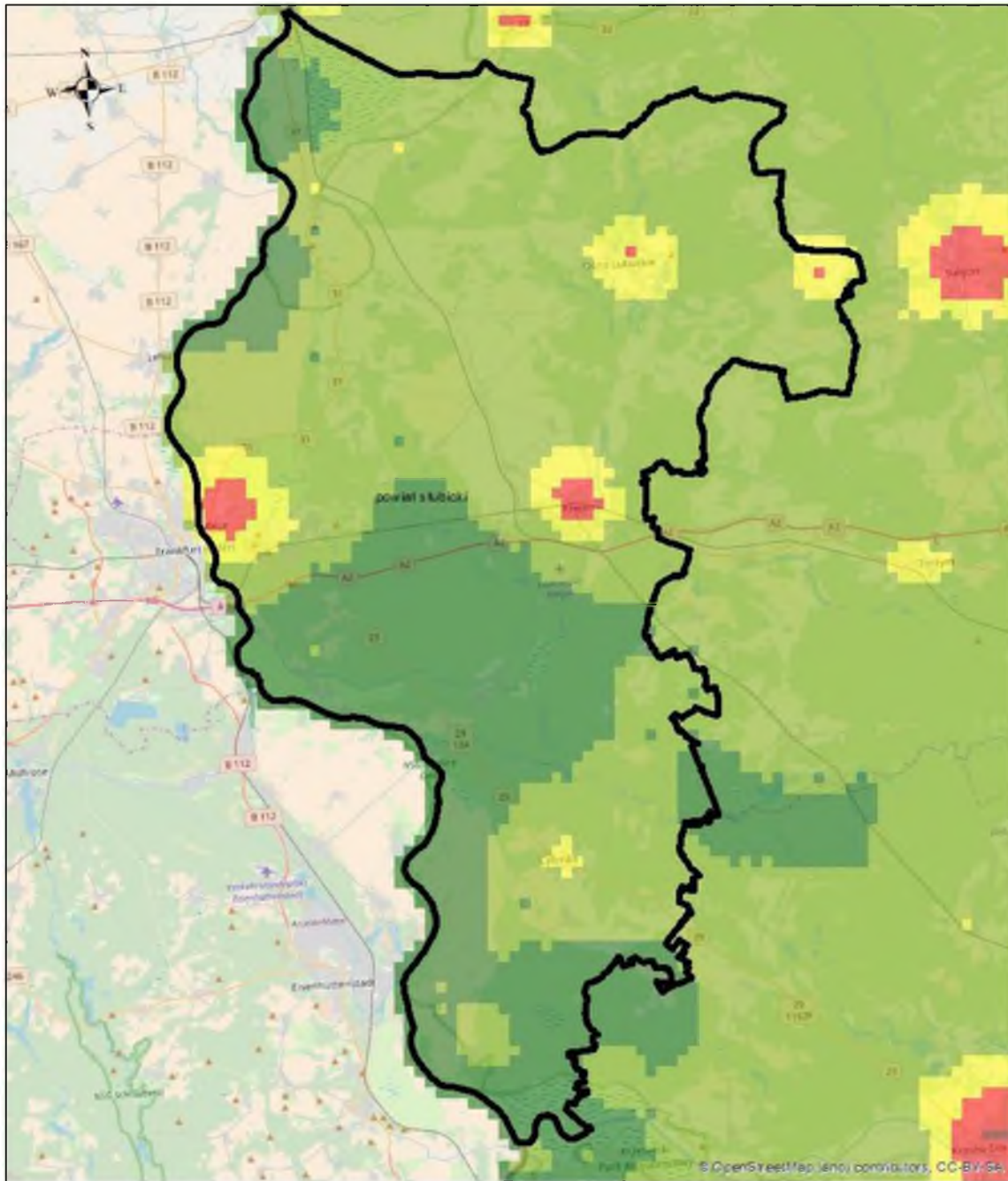
W związku z tym, że na obszarze powiatu ślubickiego nie prowadzono pomiarów zanieczyszczeń powietrza, analizy i oceny występowania obszarów przekroczeń wartości normatywnych dokonano na podstawie wyników modelowania stężeń zanieczyszczeń powietrza.

W wyniku wykonanego modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla 2017 r. w powiecie ślubickim określono obszary przekroczeń wartości docelowej dla benzo(a)pirenu oraz liczbę ludności zagrożonej danym przekroczeniem:

- ✓ Słubice, obszar – 5,4 km², ludność - 12 311,
- ✓ Rzepin, obszar – 3,25 km², ludność – 3 566,
- ✓ Ośno Lubuskie, obszar – 0,25 km², ludność - 326,
- ✓ Smogóry, obszar – 0,25 km², ludność – 13.

Należy zauważyć, że obszar przekroczenia zmniejszył się w porównaniu z rokiem poprzednim na terenie Słubic (8,85 km²), Rzepina (4,75 km²) i Ośna Lubuskiego (4 km²). Dla 2017 roku nie wykazano obszaru przekroczenia dla Górzycy i Cybinki jak w roku poprzednim. W Smogórach natomiast wykazano nowy obszar przekroczenia.

Poniżej przedstawiono mapy rozkładu stężeń benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu zawieszonoego PM10 i PM2,5 dla powiatu słubickiego i benzo(a)pirenu oraz ozonu dla województwa lubuskiego (rys. 15-22).



Legenda

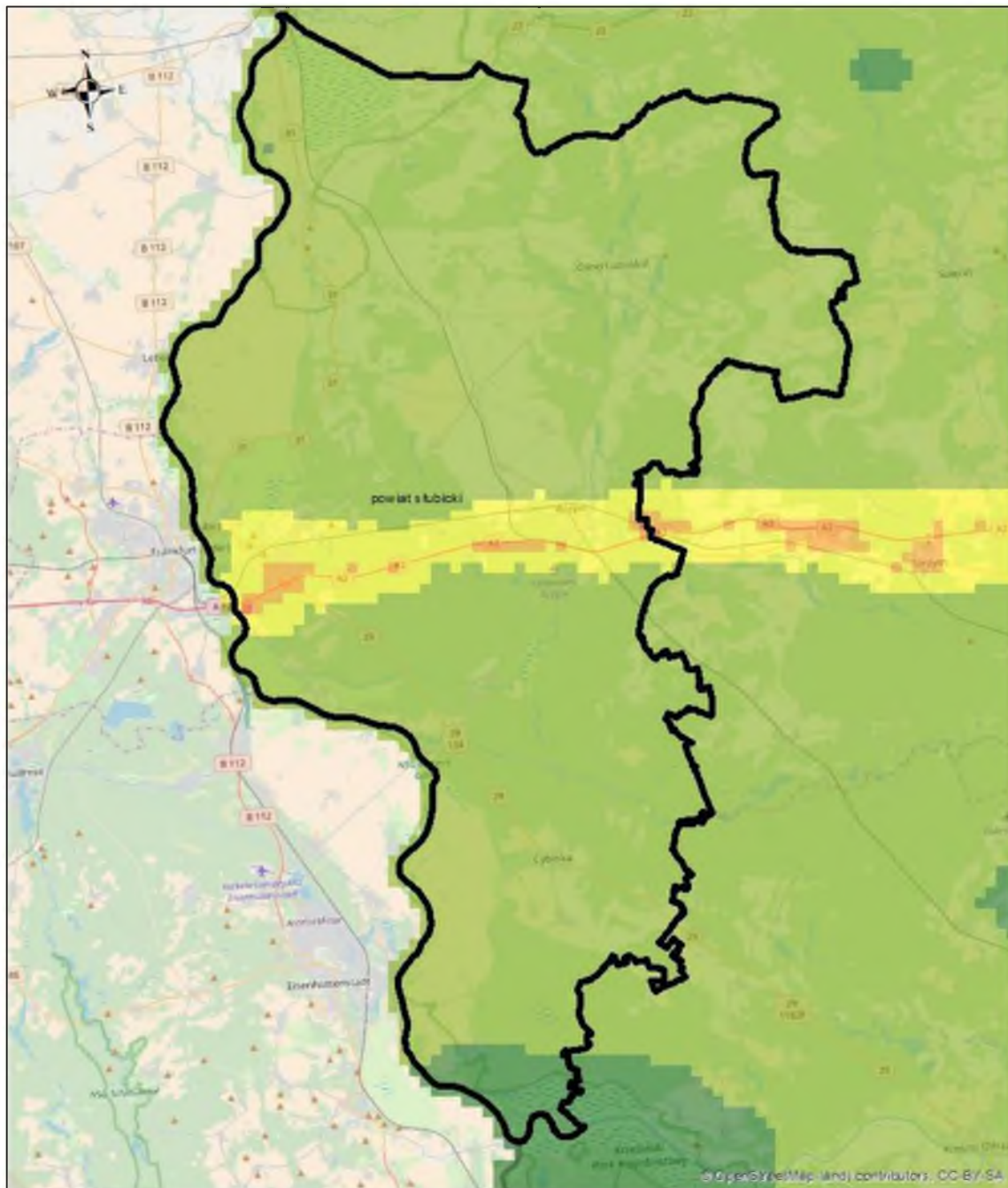
powiat słubicki

Stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu [ng/m³] w 2017 r.


- 0,39 - 0,56
- 0,57 - 0,99
- 1 - 1,49
- 1,5 - 2,7
- 2,71 - 6,32

0 2,75 5,5 11 Kilometry






Rys. 15. Rozkład stężeń rocznych benzo(a)pirenu w 2017 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



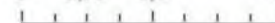
Legenda

 powiat słubicki

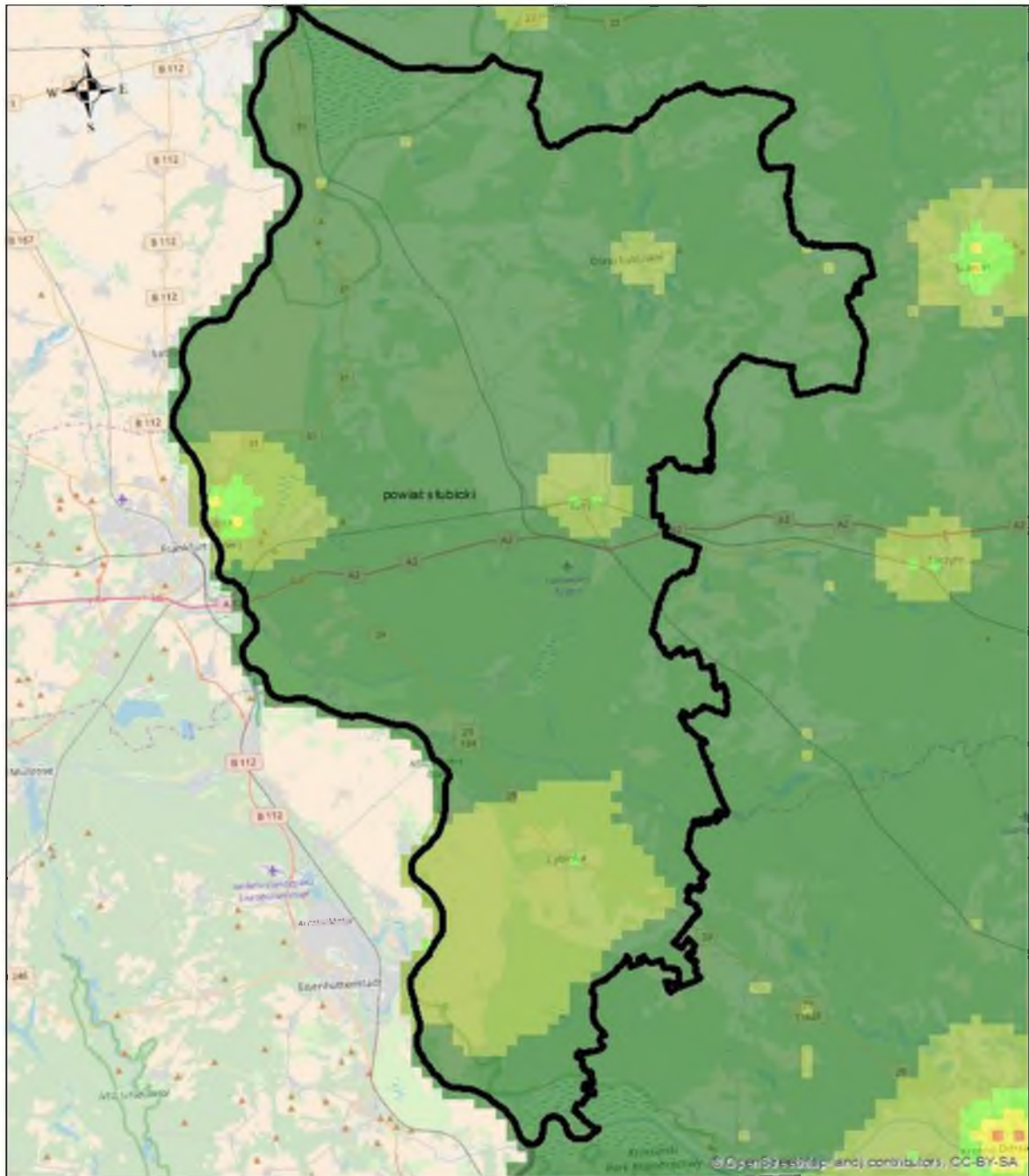
Stężenie dwutlenku azotu [µg/m³] w 2017 r.

-  3 - 7
-  8 - 15
-  16 - 20
-  21 - 24
-  25 - 33

0 2,75 5,5 11 Kilometry




Rys. 16. Rozkład stężeń rocznych dwutlenku azotu w 2017 r. na obszarze gminy powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

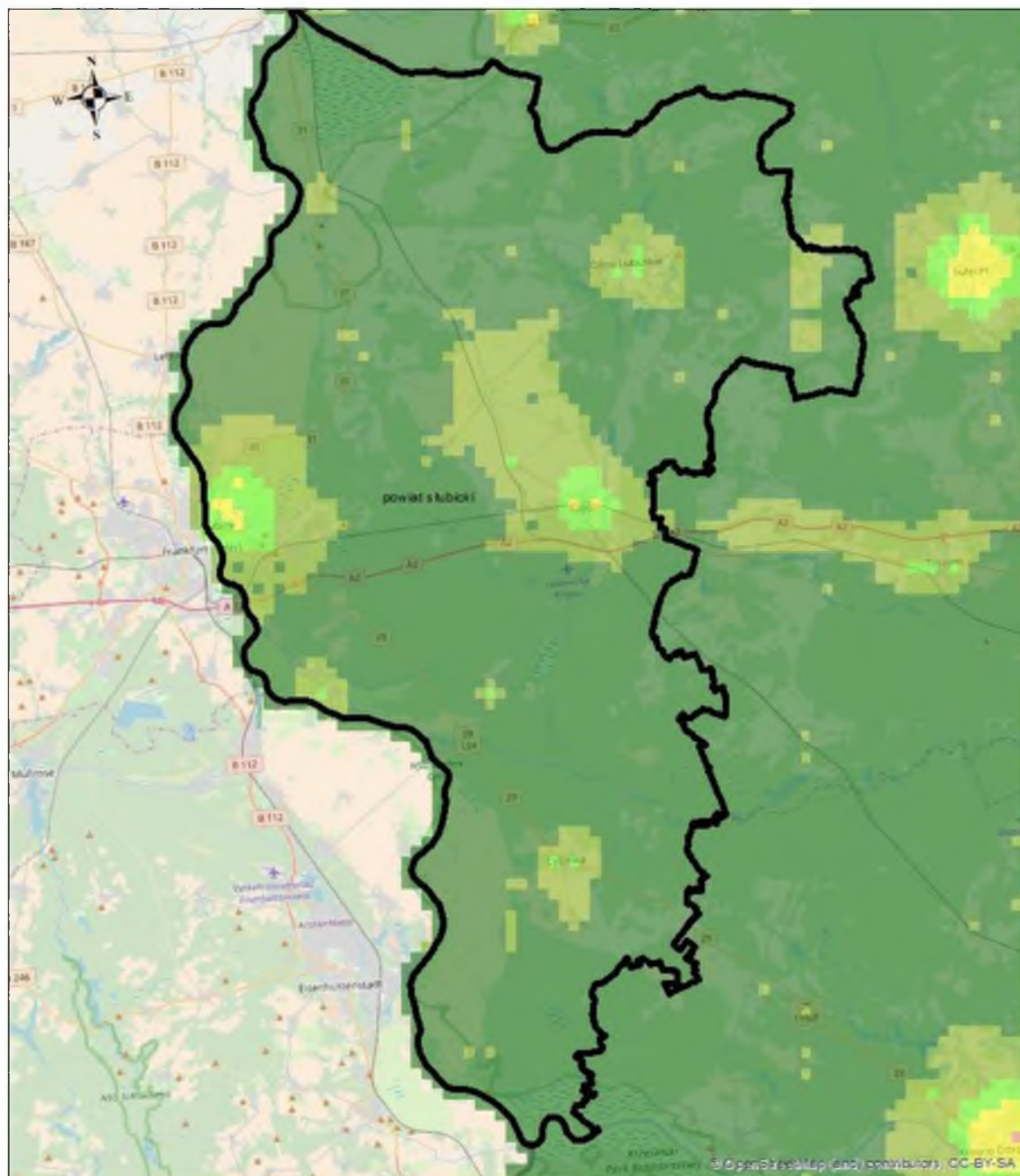
 powiat słuwicki

Stężenie średnioroczne dwutlenku siarki [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2017 r.

-  1 - 2
-  3 - 3
-  4 - 4
-  5 - 6
-  7 - 11

0 3 6 12 Kilometry

Rys. 17. Rozkład stężeń rocznych dwutlenku siarki w 2017 r. na obszarze gminy powiatu słuwickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

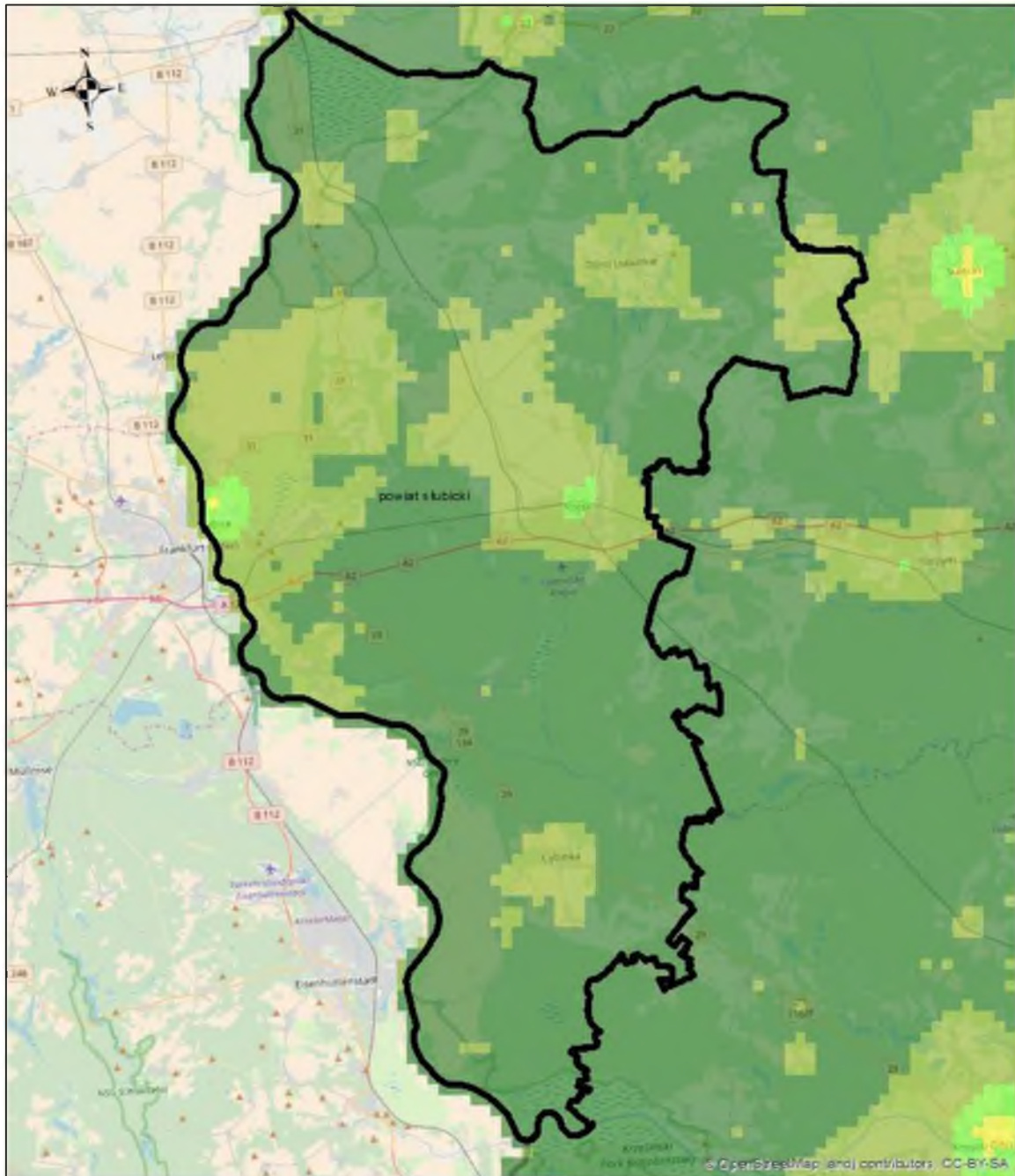
powiat słuwicki

Stężenie średnioroczne pyłu PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2017 r.

- 14 - 16
- 17 - 18
- 19 - 20
- 21 - 25
- 26 - 37

0 3 6 12 Kilometry

Rys. 18. Rozkład stężeń rocznych pyłu zawieszonego PM10 w 2017 r. na obszarze powiatu słuwickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

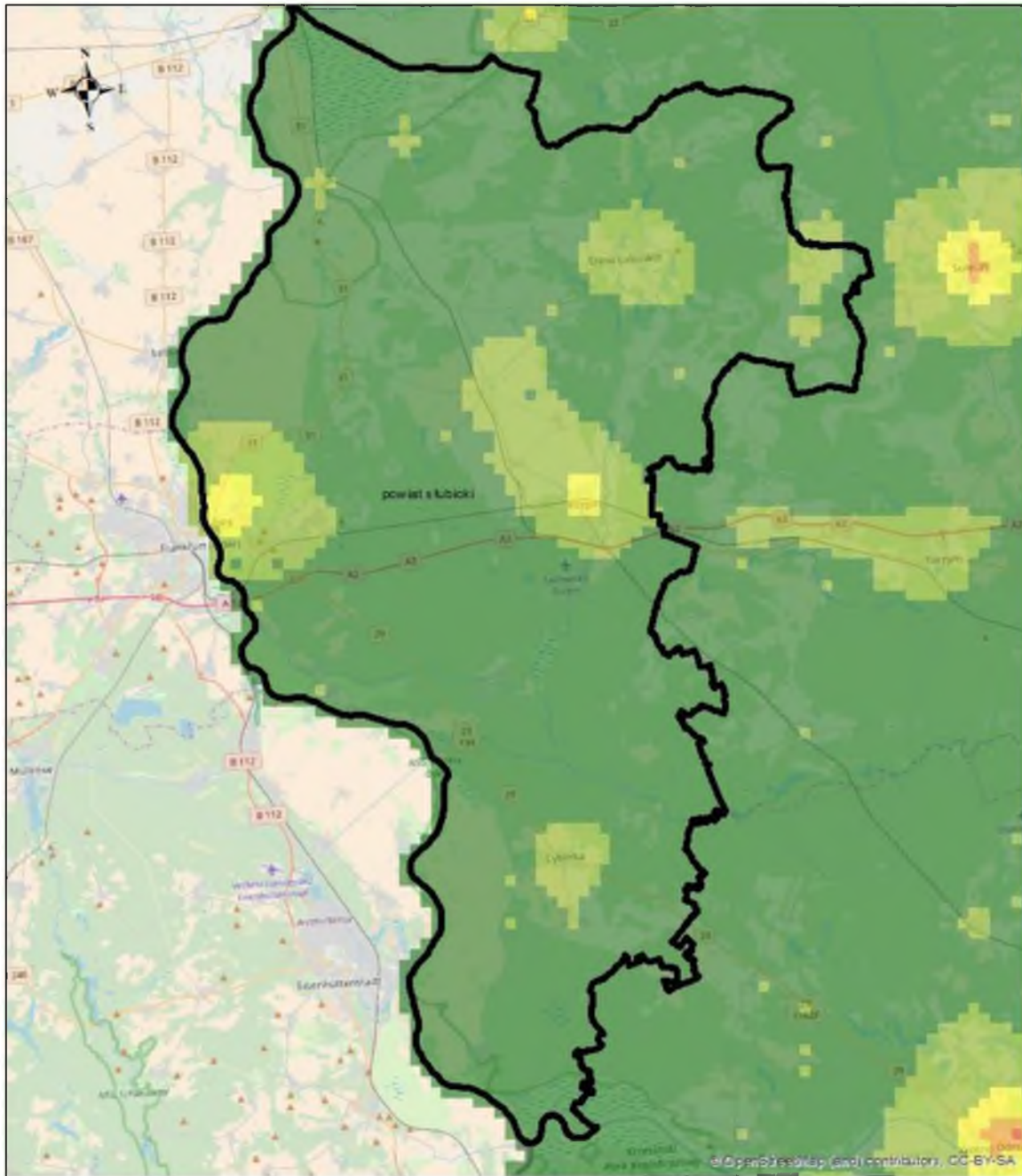
powiat słubicki

36 max. dobowe stężenie pyłu PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2017 r.


- 24 - 28
- 29 - 35
- 36 - 42
- 43 - 50
- 51 - 69

0 3 6 12 Kilometry






Rys. 19. Rozkład stężeń dobowych PM10 – 36 max. stężenie dobowe w 2017 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

 powiat słubicki

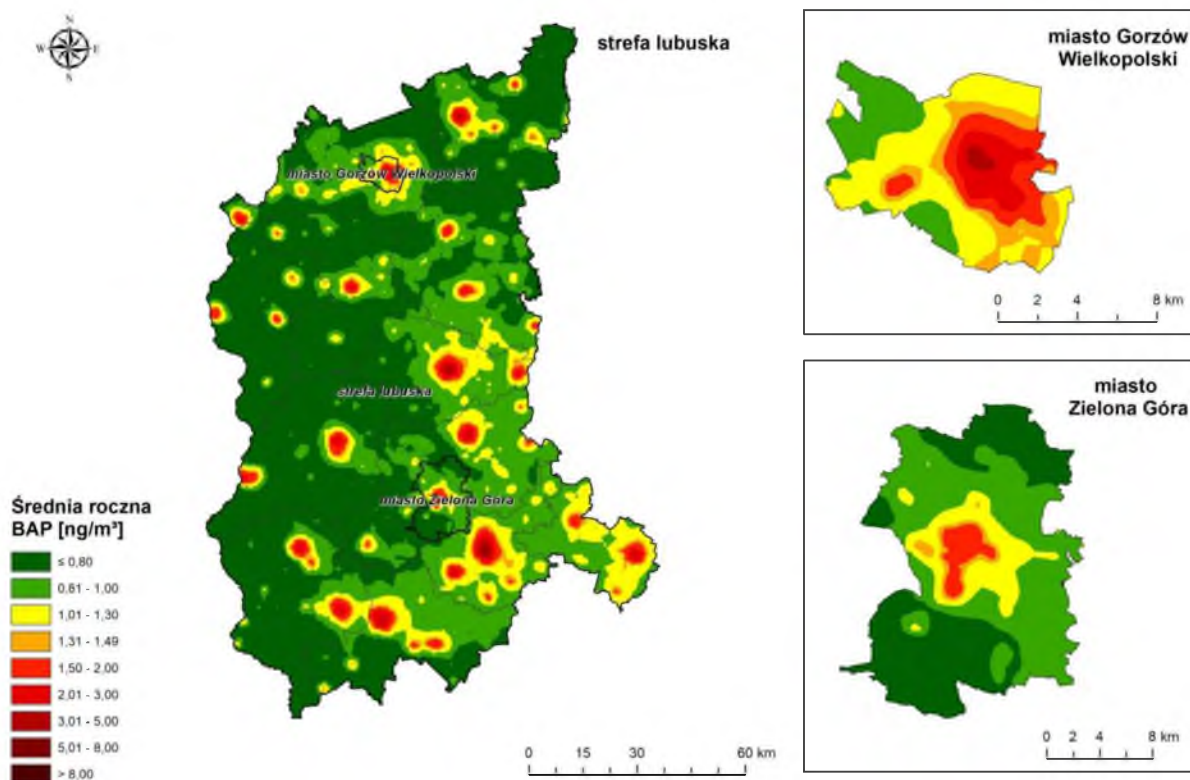
Stężenie średnioroczne pyłu PM_{2,5} [µg/m³] w 2017 r.

-  12 - 13
-  14 - 15
-  16 - 17
-  18 - 20
-  21 - 27

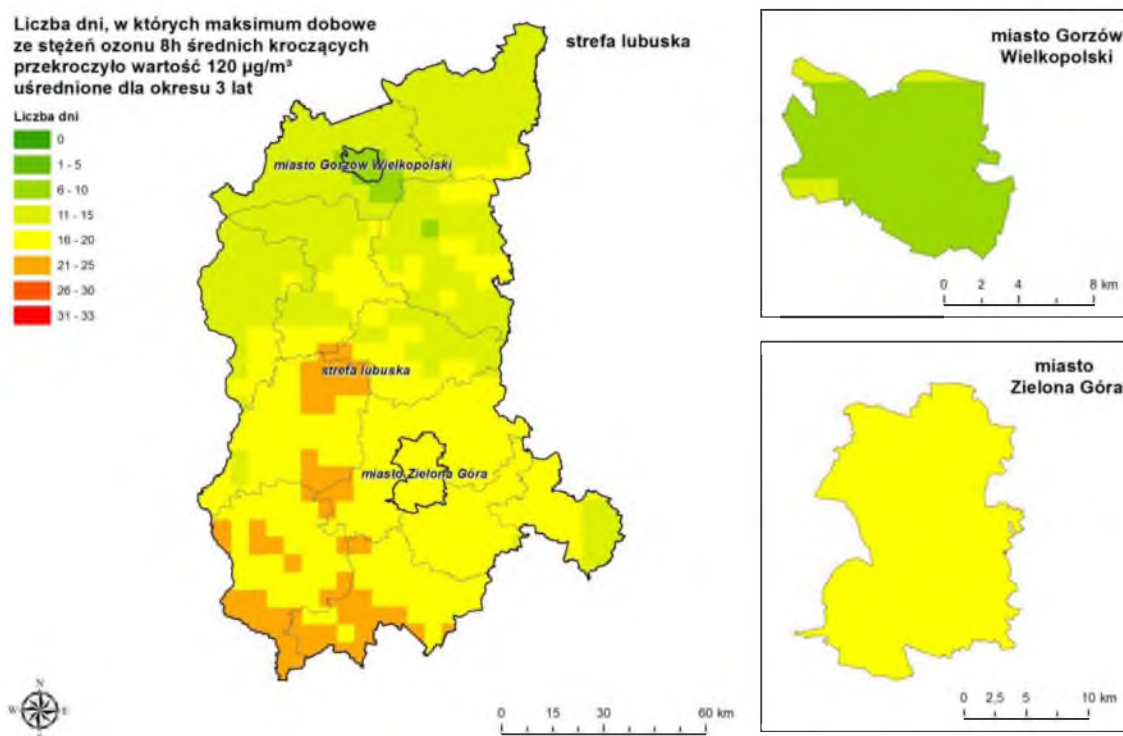
0 3 6 12 Kilometry



Rys. 20. Rozkład stężeń rocznych pyłu zawieszonego PM_{2,5} w 2017 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Rys. 21. Wynik modelowania w województwie lubuskim wartości średniorocznej benzo(a)pirenu w 2017 r. (źródło: GIOŚ)



Rys. 22. Wynik modelowania w województwie lubuskim dla liczby dni z przekroczeniami wartości docelowej w województwie lubuskim obliczona w 2017 r. jako średnia 3-letnia (źródło: GIOŚ)

Wyniki pomiarów jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazują brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki, tlenków azotu i wartości docelowej dla ozonu. Stwierdzono natomiast przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego ozonu na obszarze całego województwa.

3. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych zrealizowanych w 2016 roku dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 22 stacji monitoringowych (w woj. lubuskim 2 stacje zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.) oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu).

W 2016 roku na stacjach monitoringowych w województwie lubuskim dokonano 203 pomiary wartości pH dobowych próbek opadów w celu oceny stopnia zakwaszenia wód opadowych. Wartości pH mieściły się w zakresie od 4,18 do 7,04.

Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy badanych substancji zdeponowany na obszar województwa lubuskiego wyniósł 39,3 kg/ha i był mniejszy niż średni dla całego obszaru Polski o 9,7%. W porównaniu z rokiem ubiegłym nastąpił wzrost rocznego obciążenia o 14,6%, przy wyższej średniorocznej sumie wysokości opadów o 111,7 mm (o 21,6%).

W tabeli 2 zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące obciążenia powierzchniowego substancjami zdeponowanymi z opadów atmosferycznych na terenie powiatu słubickiego w 2016 roku.

Tab. 2. Obciążenie powierzchniowe powiatu słubickiego substancjami wzniesionymi przez opady atmosferyczne w 2016 roku (ładunki jednostkowe w kg/ha/rok i ładunki całkowite w Mg/rok)

Wskaźnik	Ładunek jednostkowy	Ładunek całkowity
	[kg/ha/rok]	[Mg/rok]
Siarczany	9,45	944
Chlorki	5,35	535
Azotyny+azotany	2,51	251
Azot amonowy	3,74	374
Azot ogólny	11,24	1123
Fosfor ogólny	0,37	37

Sód	3,31	331
Potas	2,11	211
Wapń	4,19	419
Magnez	0,7	70
Cynk	0,122	12,2
Miedź	0,0548	5,5
Ołów	0,0052	0,52
Kadm	0,00034	0,034
Nikiel	0,0031	0,31
Chrom	0,0008	0,08
Jon wodorowy	0,0173	1,73

Szczegółowe wyniki badań dla województwa lubuskiego z wielolecia i 2016 roku są dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl

4. Hałas

W 2017 roku pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu słubickiego nie prowadzono.

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego na terenie województwa lubuskiego pomiary przeprowadzono na następujących odcinkach:

- Strzelce Krajeńskie – Klesno (droga wojewódzka nr 156),
- Dobiegniew – Drezdenko (droga wojewódzka nr 160),
- Nowogród Bobrzański – Żary (droga krajowa nr 27),
- Zielona Góra – Żary (linia kolejowa nr 370),
- Zielona Góra – Rzepin (linia kolejowa nr 373),
- Krzyż – Dobiegniew (linia kolejowa nr 351).

Na ww. terenach zidentyfikowano i wytypowano do badań monitoringowych potencjalne obszary szczególnego zagrożenia hałasem. Po przeprowadzeniu weryfikacji terenowej w wytypowanych lokalizacjach ustalono łącznie 9 punktów pomiarowych hałasu drogowego. W Strzelcach Krajeńskich, Dobiegniewie oraz Żarach ustalono punkty pomiarów długookresowych oraz w miejscowościach Żary, Czerwieńsk i Podlesiec 3 punkty hałasu kolejowego.

Stwierdzono występowanie przekroczeń dla pory dziennej i nocnej we wszystkich 6 punktach pomiarów dobowych oraz przekroczenie wskaźników długookresowych w Żarach.

Szczegółowe wyniki badań hałasu dla województwa lubuskiego będą udostępnione na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl.

5. Pola elektromagnetyczne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2017 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w 45 punktach

pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z dnia 27 listopada 2007 r., Nr 221, poz. 1645), badania pól elektromagnetycznych prowadzi się cyklicznie, powtarzając pomiary dla tych samych lokalizacji, co trzy lata.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem tutejszy Inspektorat powtórzył pomiary w tych samych punktach na terenie województwa, co w roku 2014, a tym samym na terenie powiatu ślubickiego wykonał pomiar w Ślubicach na ul. Wojska Polskiego – uzyskany wynik 0,54 V/m stanowi 7,7% wartości dopuszczalnej oraz w Górzycy – wynik 0,41 V/m stanowi 5,9%.

Tab. 3. Wyniki pomiarów PEM w punktach pomiarowych

Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Wyniki pomiarów* [V/m]			
			2008	2011	2014	2017
Ślubice, ul. Wojska Polskiego	14°33'45,70"	52°21'21,50"	0,98	0,67	<0,4	0,54
Górzycza, ul. Różana	14°39'01.9"	52°29'14.9"	<0,8	0,32	<0,4	0,41

*średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.

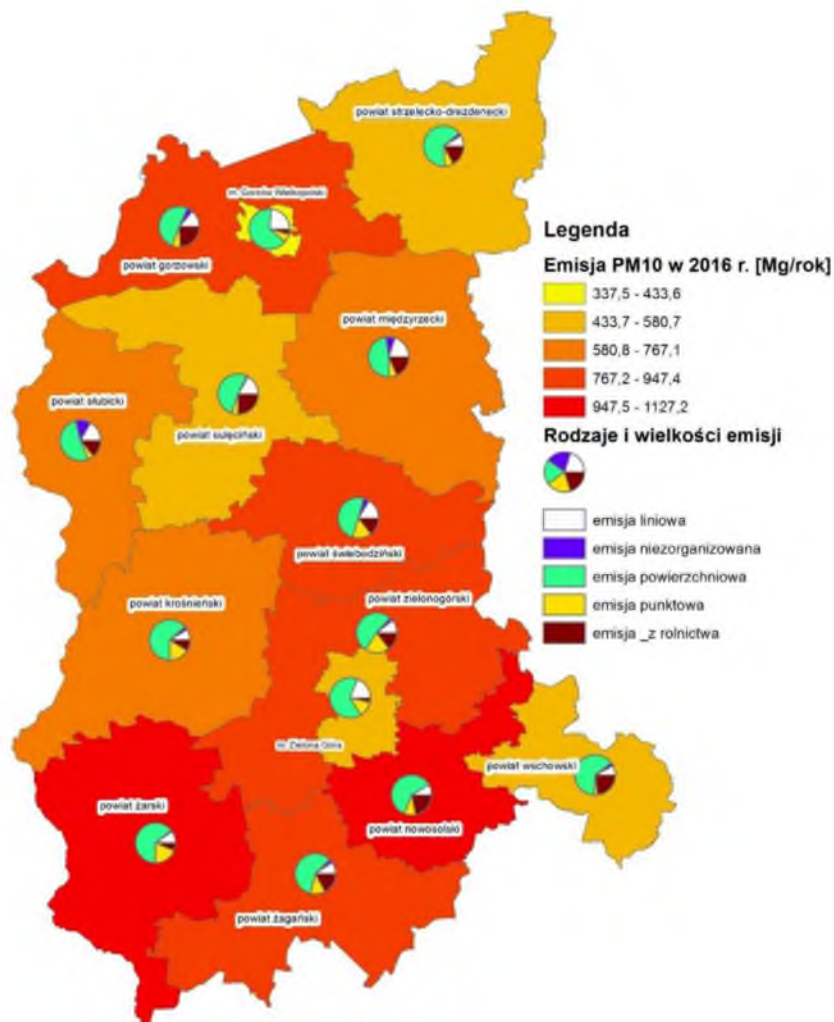
6. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna, wynikająca z działalności człowieka. Naturalne procesy zachodzące w przyrodzie (emisja naturalna) mają znaczenie marginalne i w niewielkim stopniu wpływają na jakość powietrza atmosferycznego. Emisja antropogeniczna obejmuje emisję z zakładów przemysłowych i energetycznych, tzw. emisję niską z gospodarki komunalnej (kotłownie, indywidualne paleniska domowe i prywatne zakłady) oraz emisję komunikacyjną. Według danych Urzędu Statystycznego w 2016 r. emisja pyłów na obszarze województwa lubuskiego z zakładów zaliczanych do szczególnie uciążliwych wyniosła 0,9 tys. Mg (ton), co stanowiło 2,3% ogólnej masy emitowanych zanieczyszczeń pyłowych na terenie Polski. Wielkość emisji gazów w województwie lubuskim w 2016 r. osiągnęła poziom 2 184,2 tys. Mg (ton), co w odniesieniu do całkowitej ilości emitowanych gazów w Polsce stanowiło 1%.

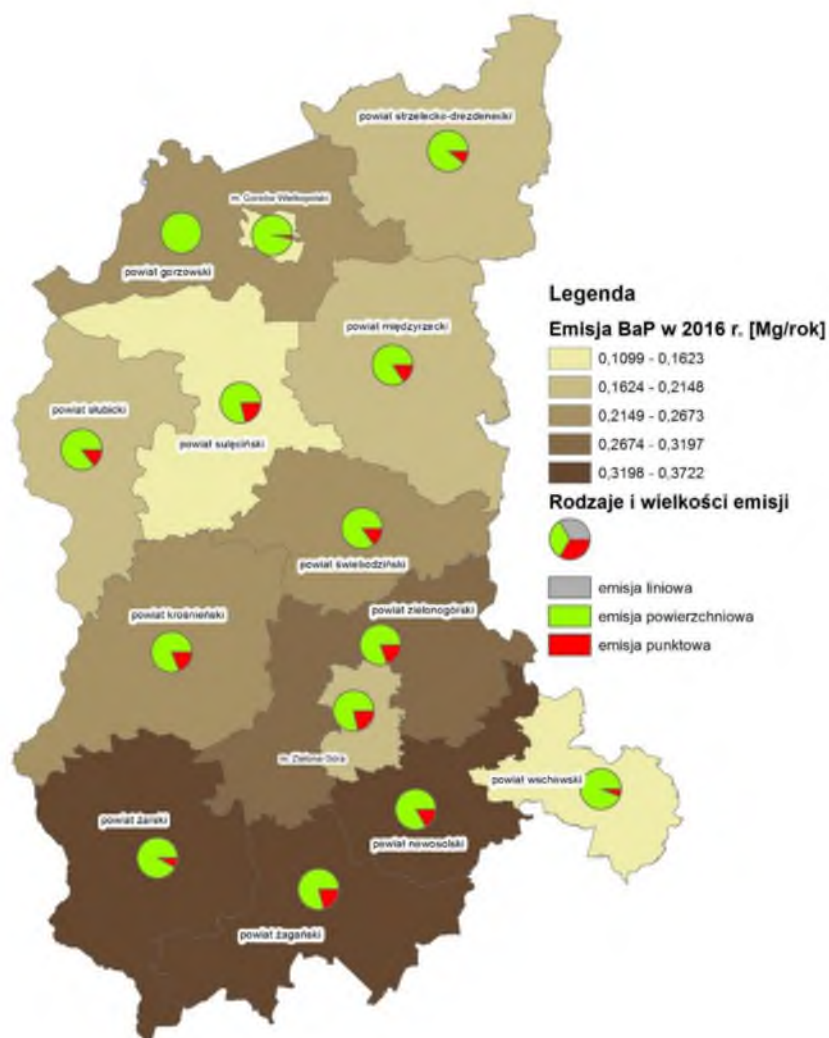
Duży wpływ na jakość powietrza, szczególnie w miastach, ma tzw. emisja niska, ze źródeł takich jak: paleniska domowe, małe kotłownie, warsztaty rzemieślnicze. Wielkość tej emisji jest trudna do oszacowania: wynosi od kilku do kilkunastu procent ogółu emisji na terenach o rozwiniętej sieci ciepłowniczej oraz do kilkudziesięciu procent - na obszarach, których nie obejmują centralne systemy ciepłownicze, zwłaszcza na obszarach wiejskich. Jej oddziaływanie odzwierciedla się wzrostem stężeń zanieczyszczeń gazowych i pyłu

zawieszono w sezonie grzewczym. W miastach i w rejonach tras o dużym natężeniu ruchu coraz większy problem, ze względu na emisję zanieczyszczeń do powietrza oraz emisję hałasu, stanowi komunikacja samochodowa. W wyniku spalania paliw w silnikach samochodowych do atmosfery przedostają się zanieczyszczenia gazowe: tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla i węglowodory aromatyczne (szczególnie benzen) oraz pyły zawierające m.in. związki: ołowiu, kadmu, niklu i miedzi.

Na podstawie analizy danych emisyjnych opracowanych i zawartych w bazie emisyjnej (zaktualizowanej dla 2016 roku) wykonanej przez firmę Atmoterm S.A. sporządzono mapy rozkładu emisji zanieczyszczeń pyłowych i benzo(a)pirenu dla powiatów województwa lubuskiego (rys. 23, 24). Wynika z nich, że dominującym źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych, a w tym benzo(a)pirenu w powiecie słubickim jest emisja powierzchniowa (tzw. emisja niska).



Rys. 23. Rozkład emisji pyłu zawieszono PM10 z podziałem na rodzaje i wielkości emisji w poszczególnych powiatach województwa lubuskiego (źródło: ATMOTERM - 2016 r.)



Rys. 24. Rozkład emisji benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 z podziałem na rodzaje i wielkości emisji w poszczególnych powiatach województwa lubuskiego (źródło: ATMOTERM - 2016 r.)

II. Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej przez WIOŚ w Zielonej Górze na terenie powiatu słubskiego

W 2017 roku inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili na obszarze powiatu słubskiego ogółem **76** kontroli, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **15**,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **9**,

w tym 5 interwencyjnych, 2 na wniosek, 2 inne,

- kontrole w oparciu o dokumentację – 52,

w tym 40 kontroli planowych oraz 12 kontroli pozaplanowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano 13 zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono 4 mandaty na łączną kwotę 1.300 zł,
- udzielono 8 pouczeń,
- wydano 8 decyzji ustalających administracyjne kary pieniężne na ogólną kwotę 598.516 zł.

W poniższej tabeli przedstawiamy charakterystykę przeprowadzonych kontroli wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

Tab. 4. Zestawienie kontroli przeprowadzonych w 2017 r. na terenie powiatu ślubickiego, stwierdzonych nieprawidłowości i zastosowanych sankcji karnych i administracyjnych.

Lp.	Nazwa zakładu	Kategoria ryzyka	Data zakończenia kontroli	Nieprawidłowości	Zastosowane sankcje	Rodzaj kontroli
1	FHU FARYS Janusz Cyrankowski Gajec 55 69-110 Rzepin	V	25-01-2017	Przedsiębiorca nie złożył Marszałkowi zawiadomienia o prowadzeniu działalności polegającej na imporcie produktów w opakowaniach.	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna Problemowa
2	Polkomtel Sp. z o.o. BT 33757 działka nr 66/5 69-113 Górzycyca	V	02-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
3	Anna Immobilien Sp. z o.o. ferma trzody chlewnej w Sułowie działki nr: 144/67, 144/68, 144/69 69-110 Rzepin	V	08-02-2017	Pojemność zbiornika na gnojowicę nie była wystarczająca do przetrzymywania 4 miesięcznej produkcji gnojowicy powstającej na fermie. W styczniu i lutym 2017 r. gnojowica rozlewała się poza obręb zbiornika na gnojowicę oraz poza obręb terenu fermi. Gnojowica z rozlewu przy zbiorniku przedostawała się do lokalnej kanalizacji wód opadowych jak również poza obręb terenu fermi.	Wystąpienie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna Problemowa
4	Iste Sp. z o.o. ul. Wodociągowa 11 69-220 Ośno Lubuskie	IV	24-02-2017	Zakład nie wystąpił zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) do Marszałka o uznanie trocin, wiórów oraz zrębek powstających w procesie produkcyjnym za produkt uboczny.	Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Problemowa
5	T-Mobile Polska S.A ul. Akademicka 1 69-100 Ślubice	V	16-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
6	Polkomtel Sp. z o.o. BT 33757 Świecko, działka 15/8 69-100 Ślubice	V	17-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
7	Polkomtel Sp. z o.o. BT 33073 Świecko, działka 314/13	V	17-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa

	69-100 Słubice					Oparta na analizie badań automonitoringowych
8	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31687 Smogóry Lubień, działka 21/8 69-220 Ośno Lubuskie	V	17-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
9	P4 Sp. z o.o. NR SLP3021 ul. Nowotki, działka nr 683/5 69-110 Rzepin	V	20-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
10	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw Płynnych w Świecku (R4405) przy Terminalu Świecko działki nr 4/10, 4/5 i 4/18 69-100 Słubice	IV	20-02-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
11	Zakład Usługowo-Handlowy Jerzy Sularz ul. Kościuszki 32/5 69-110 Rzepin	IV	23-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Problemowa Na wniosek
12	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Kolejowej ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	24-03-2017	Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Problemowa
13	T-Mobile Polska S.A nr 42149 Górzycza działka nr 66/5 69-113 Górzycza	V	24-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
14	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Cybince ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	IV	15-03-2017	Nieterminowe przedłożenie wyników pomiarów ilości i jakości ścieków odprowadzanych z oczyszczalni w Cybince za grudzień 2016 r.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
15	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Bieganowie ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	IV	15-03-2017	Nie przedłożenie wyników pomiarów ilości i jakości ścieków odprowadzanych z oczyszczalni w Bieganowie za grudzień 2016 r.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
16	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw Płynnych w Świecku (R5303) Chrobrego 25, działki nr 418/8, 418/10 69-100 Słubice	V	13-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
17	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31408 Bieganów 2 działka nr 98/21 69-108 Cybinka	V	27-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
18	ORANGE Polska S.A 4377 ul. Słubicka działka nr 166/2 69-108 Cybinka	V	27-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
19	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31009 Urad, działka nr 249 69-108 Cybinka	V	27-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych

20	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw w Słubicach (R5329) Kopernika 85 69-100 Słubice	V	29-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
21	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw Płynnych (R4022) Chyrzno Chyrzno 1, działka 6/7, 6/8 69-113 Górzycza	V	29-03-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
22	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31524 Słubice ul. Konstytucji 3 Maja 69-100 Słubice	V	03-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
23	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31530 Świecko Przejście Świecko, działka nr 374 69-100 Słubice	V	03-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
24	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31535 Radachów Radachów, działka nr 184/1 69-100 Słubice	V	03-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
25	P4 Sp. z o.o. Nr SLP3041 ul. Słubicka, działka nr 166/2 69-108 Cybinka	V	03-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
26	ORANGE Polska S.A (62556!) Kowalów ul. Rzepińska, działka nr 211 69-110 Rzepin	V	0-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
27	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31507 Kunowice Kunowice, działka nr 273/1 69-100 Słubice	V	04-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
28	ORANGE Polska S.A 4364 Gajec Gajec, działka nr 318 69-110 Rzepin	V	04-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
29	AUTO-SERVIS BLACHARSTWO-LAKIERNICTWO Ryszard Hop ul. Drzymały 9d 69-100 Słubice	V	24-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
30	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	10-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
31	Polkomtel Sp. z o.o. BT 30682 Kowalów A2 Kowalów, działka nr 17/4 69-110 Rzepin	V	18-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
32	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31508 Rzepin, Gajec, ul. Leśna działka nr 90/2 69-110 Rzepin	V	18-04-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
33	ORYX S.C Robert Konieczny, Tomasz Krajewski ul. Słowackiego 84	V	26-05-2017	Nie dopełniono obowiązku zorganizowania i sfinansowania odbierania od zbierających zużyty sprzęt oraz przetwarzania zużytego sprzętu.	Pouczenie Decyzja pokontrolna o karze pieniężnej	Pozaplanowa Interwencyjna

	69-110 Rzepin			Nie dopełniono obowiązku zawarcia umowy z prowadzącym zakład przetwarzania, który prowadzi demontaż oraz przygotowanie do ponownego użycia zużytego sprzętu, który powstał ze sprzętu należącego do grupy sprzętu, do której należy sprzęt wprowadzony do obrotu przez wprowadzającego. Brak wpisu do rejestru prowadzonego przez GIOŚ. Brak numeru rejestrowego na fakturach sporządzanych w związku z wprowadzaniem zużytego sprzętu.	Zarządzenie pokontrolne	Problemowa
34	Składowisko odpadów komunalnych Lubiechnia Wielka, gm. Rzepin ul. Plac Ratuszowy 1 69-110 Rzepin	V	08-05-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
35	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	12-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
36	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków na TTOC Świecko ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	12-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
37	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Górzycy ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycy	V	08-05-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
38	GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD, ODDZIAŁ W ZIELONEJ GÓRZE- REJON SŁUBICE ul. Krótka 7 69-100 Słubice	IV	11-05-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
39	Składowisko odpadów komunalnych i wylewisko płuczki wiertniczej w Górzycy- zamknięte Górzycy 69-113 Górzycy	V	19-05-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
40	Park Narodowy „Ujście Warty” oczyszczalnia ścieków w Chyrzynie Chyrzyno 1 69-113 Górzycy	III	25-05-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
41	ZUO International Sp. z o.o. Kunowice ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	30-05-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Na wniosek Problemowa
42	ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jarosław Miksa – stacja demontażu pojazdów Kowalów ul. Starkowska 11 69-110 Rzepin	IV	22-06-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
43	PW GEOMET Piotr Borowski – stacja demontażu pojazdów	IV	26-06-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa

	ul. Białkowska 1 69-108 Cybinka					Problemowa
44	Przedsiębiorstwo Rolno-Przemysłowe „SMOGÓRY” Sp. z o.o. Smogóry 41 69-220 Ośno Lubuskie	III	14-07-2017	Stosowanie nawozów w sposób zagrażający zdrowiu ludzi lub zwierząt lub środowisku.	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna Problemowa
45	ORANGE Polska S.A 4234 ul. Nowotki, działka nr 683/5 69-110 Rzepin	V	09-11-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
46	GOSPODARSTWO ROLNE WALDEMAR HENIEC ul. Nocznickiego 55 69-100 Słubice	IV	18-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
47	AGRO BIEGANÓW Bieganów 19 69-108 Cybinka	III	12-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Kompleksowa
48	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Cybince ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	IV	18-10-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
49	AGRO BIEGANÓW Bieganów 19 69-108 Cybinka	III	24-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
50	Firma Faxim-Pol Recykling J. Mikołajczyk Ul. Mickiewicza 71 B 69-110 Rzepin	IV	09-08-2017	Kontrolowany nie poinformował WIOŚ o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego.	Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
51	Cargill Poland Sp. z o.o. ul. Wołoska 22 02-675 Warszawa – oddział w Bieganowie	II	31-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
52	AGRO BIEGANÓW Bieganów 19 69-108 Cybinka	III	31-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
53	Gmina Cybinka ul. Szkolna 5 69-108 Cybinka	IV	13-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
54	LATTERIA TINIS Sp. z o.o. ul. Hanki Sawickiej 1 69-110 Rzepin	II	31-08-2017	Brak prowadzenia właściwej eksploatacji urządzeń do oczyszczania ścieków. Brak wykonywania poborów prób ścieków do badań przez laboratorium posiadające akredytację w tym zakresie. Brak przedkładania wyników pomiarów ilości pobieranej wody Staroście Słubickiemu i Delegaturze WIOŚ.	Mandat Pouczenie Zarządzenie pokontrolne Decyzje pokontrolne	Planowa Problemowa
55	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	07-08-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
56	Polkomtel Sp. z o.o. BT 31525 Słubice	V	17-08-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa

	ul. Folwarczna 1B 69-100 Słubice					Oparta na analizie badań automonitoringowych
57	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Rzepinie ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	II	29-09-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
58	KOZERA-INVEST S.C Grzegorz Kozera- Patryk Kozera ul. Jedności Robotniczej 8 69-100 Słubice	V	22-09-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna Problemowa
59	ZUO International Sp. z o.o. Kunowice ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	05-09-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
60	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Kolejowej ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	14-09-2017	naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków	Pouczenie Decyzja pokontrolna Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Problemowa
61	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Okrzei ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	14-09-2017	Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków	Pouczenie Decyzja pokontrolna Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Problemowa
62	ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Jarosław Miksa Kowalów ul. Starkowska 11 69-110 Rzepin	IV	19-09-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
63	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Górzycy ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycza	IV	18-10-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
64	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Bieganowie ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	IV	18-10-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
65	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej – placówka w Świecku – oczyszczalnia ścieków dla DPG w Świecku Świecko 69-100 Słubice	III	02-11-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
66	ZUO International Sp. z o.o. Kunowice ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	14-12-2017	Nie przeprowadzono pomiarów hałasu emitowanego z ZUO International Sp. z o.o. w Kunowicach – instalacji BMP. W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2016 r. wyszczególniono w części dotyczącej instalacji MBP odpady o kodach 170402 , 170405 oraz 200140, których nie ma w pozwoleniu	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa

				zintegrowanym dla tej instalacji.		
67	EU KUAI Sp. z o.o. ul. 1 Maja 6c 69-100 Słubice	V	18-12-2017	Brak zestawu procedur i środków pod nazwą "system zasad należytej staranności".	Decyzja pokontrolna Zarządzenie pokontrolne	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
68	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Kowalowie ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	III	28-11-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
69	ORANGE Polska S.A 62561 ul. Transportowa 8 69-100 Słubice	V	29-11-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
70	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	11-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
71	Gmina Cybinka ul. Szkolna 5 69-108 Cybinka	IV	13-07-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
72	Gmina Górzycza ul. 1 Maja 1 69-113 Górzycza	IV	13-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
73	Gmina Słubice ul. Akademicka 1 69-100 Słubice	IV	14-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
74	Gmina Ośno Lubuskie ul. Rynek 1 69-220 Ośno Lubuskie	III	14-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
75	Gmina Rzepin ul. Plac Ratuszowy 1 69-110 Rzepin	IV	14-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
76	SEC Słubice Sp. z o.o. ul. Folwarczna 1b 69-100 Słubice	III	29-12-2017	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych