



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19  
65-231 Zielona Góra

☎ tel. 68 454 85 50  
☎ fax 68 454 84 59

DRUK NR 4/XXIV

🌐 [wios@zgora.pios.gov.pl](mailto:wios@zgora.pios.gov.pl)

💻 [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl)

📘 [www.facebook.com/wioszg](https://www.facebook.com/wioszg)

🐦 [www.twitter.com/wioszielonagora](https://www.twitter.com/wioszielonagora)

## INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie słubickim  
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych  
przeprowadzonych w 2015 r. w województwie lubuskim



*Odra w Kłopotcie (fot. Marzena Maślowska)*

Gorzów Wlkp., kwiecień 2016 r.

*Opracowano w Wydziale Monitoringu Środowiska oraz Dziale Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze*

*Autorzy:*

*Paula Czarniecka*

*Marzena Szenfeld*

*Emil Tomczyk*

*Marta Karakicz*

*Tomasz Parada*

*Ewa Kociołek*

## **Wprowadzenie**

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2015 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

## **I. Monitoring środowiska**

### **1. Wody powierzchniowe**

W związku z tym, że ocena stanu czystości wód powierzchniowych za rok 2015 zostanie przeprowadzona do końca czerwca 2016 r. (w chwili obecnej wyniki są wprowadzane i weryfikowane) przedstawiona w tym opracowaniu ocena stanu czystości rzek obejmuje lata 2013- 2014.

Monitoring wód powierzchniowych w latach 2013 – 2014 prowadzony był zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550) z uwzględnieniem projektu jego nowelizacji oraz Wojewódzkiego Programu Monitoringu Środowiska (WPMŚ). Badania jakości wód powierzchniowych prowadzone były w sieciach monitoringu:

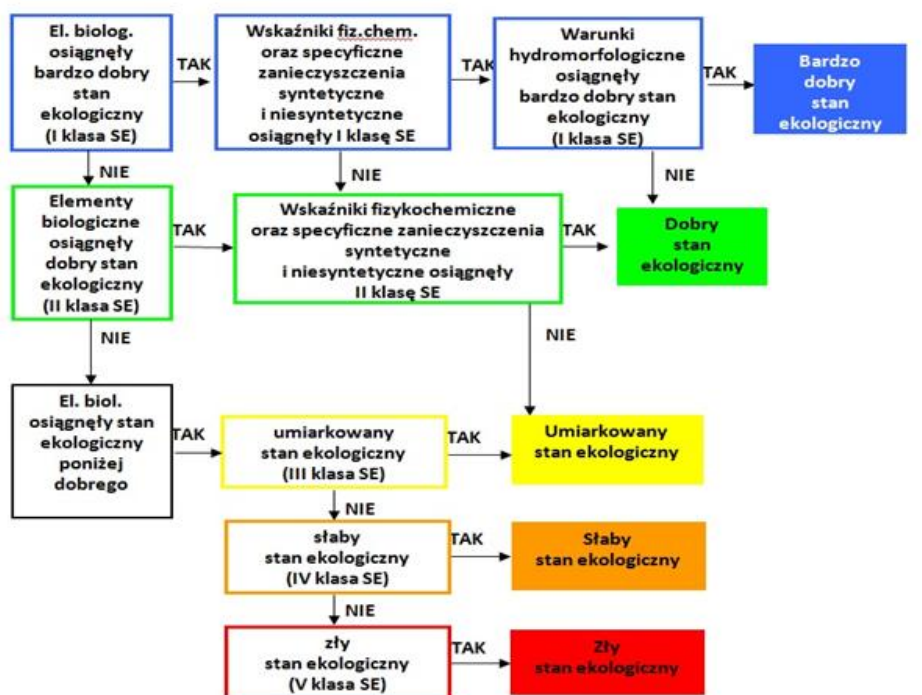
- diagnostycznego (w tym diagnostycznego na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków), który ustanawia się w celu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcw), jak również w celu określenia rodzajów oraz oszacowania wielkości znacznych oddziaływań wynikających z działalności człowieka, na które narażone są określone części wód. Umożliwia także dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcw w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy oprócz elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), obejmuje także badania substancji chemicznych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – substancje priorytetowe (np. kadm, nikiel, ołów, rtęć, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy).
- operacyjnego, który prowadzi się na jcw, które są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych i służy do oceny stanu wód i zmian krótkoterminowych. Prowadzony jest na podstawie badań elementów biologicznych wspomaganymi elementami fizykochemicznymi oraz, jeżeli jest to uzasadnione, pomiarami niektórych wskaźników chemicznych,
- obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód:
  - przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
  - przeznaczonymi do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków,

- wrażliwymi na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

W jednym punkcie pomiarowo – kontrolnym realizowanych było kilka programów badań. Częstotliwość tych badań była zróżnicowana i zależała od celu, dla którego dany punkt pomiarowo-kontrolny został wyznaczony.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska i prezentuje poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu jcw.p.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza oznacza maksymalny potencjał ekologiczny. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1.)



Rys. 1. Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik REFCOOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1.)

**Tab. 1.** Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

Ze względu na dużą liczbę jednolitych części wód w Polsce objęcie ich wszystkich monitoringiem jest niemożliwe. Z tego powodu przy prezentowaniu oceny stanu/potencjału ekologicznego rozróżnia się wyniki dla jednolitych części wód monitorowanych i dla jednolitych części wód niemonitorowanych, które klasyfikowane są poprzez ekstrapolację, na podstawie wyników uzyskanych dla części wód monitorowanych.

### 1.1. Rzeki

W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 43 rzek w 55 ppk; ponadto w wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych — w 42 ppk. Z uwagi na fakt, że ocena rzek za rok 2015 zostanie wykonana w terminie późniejszym w niniejszym opracowaniu posłużono się danymi z lat 2010-2014.

W latach 2010-2014 objęto badaniami 107 z 205 jcwp rzecznych woj. lubuskiego (w 2014 r. 34 jcwp). Proces dziedziczenia pozwolił na ocenienie 101 jcwp, w tym: 58 naturalnych, 39 silnie zmienionych i 4 sztuczne. Badany był również 1 zbiornik zaporowy (zbiornik zaporowy Bledzew) położony na rzece Obrze, niebędący osobną jednolitą częścią wód. Spośród ocenionych 101 jcwp, 40 jcwp badanych było w ramach monitoringu diagnostycznego (w 2014 r. 12 jcwp), a 96 jcwp w ramach monitoringu operacyjnego (w 2014 r. 37 jcwp). Monitoring obszarów chronionych prowadzony był w 92 rzecznych punktach pomiarowo-kontrolnych (w 2014 r. 33 ppk) na 92 jcwp, natomiast monitoring badawczy graniczny, który prowadzony jest co roku, w 6 ppk na 5 jcwp.

W omawianym okresie (po uwzględnieniu dziedziczenia ocen) stan/potencjał ekologiczny określono dla 99 jcwp. W ciekach naturalnych dobry stan ekologiczny odnotowano w 20 jcwp, stan umiarkowany w 32 jcwp, słaby w 3 jcwp, a zły w 1 jcwp. W ciekach sztucznych i silnie zmienionych potencjał ekologiczny dobry stwierdzono w 17 jcwp, umiarkowany w 19 jcwp, a słaby w 7 jcwp. W żadnej przebadanej jcwp nie odnotowano bardzo dobrego stanu ekologicznego oraz maksymalnego potencjału ekologicznego (rys. 4-5, tab. 4, zał. 1). Reasumując, 62 z 99 jcwp osiągnęły stan/potencjał ekologiczny poniżej dobrego, który w 19 przypadkach spowodowany był klasą elementów biologicznych, w 22 klasą elementów fizykochemicznych, a w 21 zarówno klasą elementów biologicznych, jak i fizykochemicznych.

**Na obszarze powiatu słubickiego w roku 2015 prowadzono badania rzek w ośmiu punktach pomiarowych, jednakże ocena stanu tych jednolitych części wód na podstawie wyników uzyskanych w 2015 r., jak wspomniano wyżej, jest obecnie opracowywana (po zakończeniu prac zostanie udostępniona na stronie internetowej WIOŚ).**

Na terenie powiatu słubickiego w latach 2013-2014 łącznie przebadano 7 jcwp rzecznych. Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 2 jcwp, umiarkowany w 4 jcwp i słaby w 1 jcwp. W żadnej jcwp nie stwierdzono zarówno bardzo dobrego/maksimalnego, jak i złego stanu/potencjału ekologicznego. O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego poniżej stanu dobrego decydowała głównie klasa elementów biologicznych.

Spośród 7 badanych jcwp stan chemiczny był badany na dwóch – na Ilance w m. Świecko i Pliszce w m. Urad. Na obu jcwp stan chemiczny określono jako dobry.

Wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych zostały spełnione w 2 jcwp. Po uwzględnieniu oceny stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz oceny spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych, stan 4 jcwp oceniono jako zły. W przypadku 4 jcwp ocena stanu nie była możliwa ze względu na brak badań wskaźników chemicznych.

**Tab. 2.** Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu ślubickiego na podstawie wyników badań z lat 2013-2014

Nazwa ocenianej jcwpp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rok badań	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1.-3.5.)	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6.) – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWP
Racza Struga do dopł. z Czarnowa	Racza Struga (Czerwony Kanał) - m. Czarnów	2014	I	I	RPD	I	UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Ilanka od Rzepi do ujścia	Ilanka - m. Świecko	2014	IV	I	II	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
Pliszka od Konotopu do ujścia	Pliszka - m. Urad	2014	III	I	II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	Odra - m. Kłopot	2014	II	I	RPD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Dopływ z Grzmiącej	Dopływ z Grzmiącej - m. Grzmiąca	2013	II	I	II		DOBRY		TAK	
Dopływ z Mielesznicy	Dopływ z Mielesznicy - m. Mielesznica	2013	I	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Kanał Luboński	Kanał Luboński - przepompownia przy kanale Cybinka	2013	II	II	II		DOBRY		TAK	

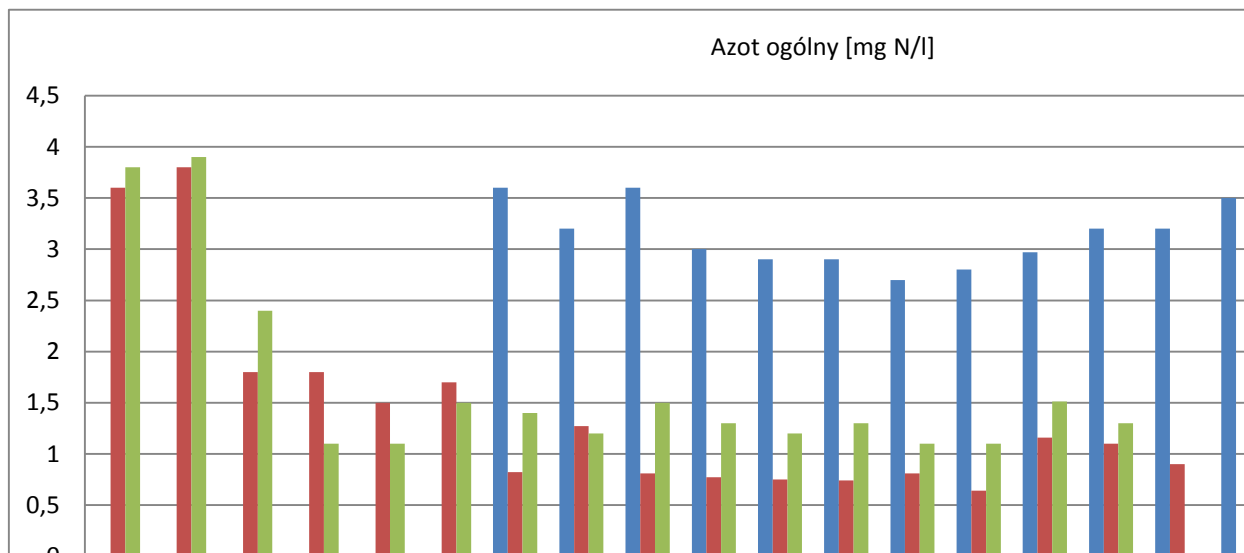
OBJAŚNIENIA DO TABELI:

Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	
II	stan / potencjał dobry	
III	stan / potencjał umiarkowany	
IV	stan / potencjał słaby	
V	stan / potencjał zły	
Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	
II	stan / potencjał dobry	
PSD	poniżej stanu / potencjału dobrego	

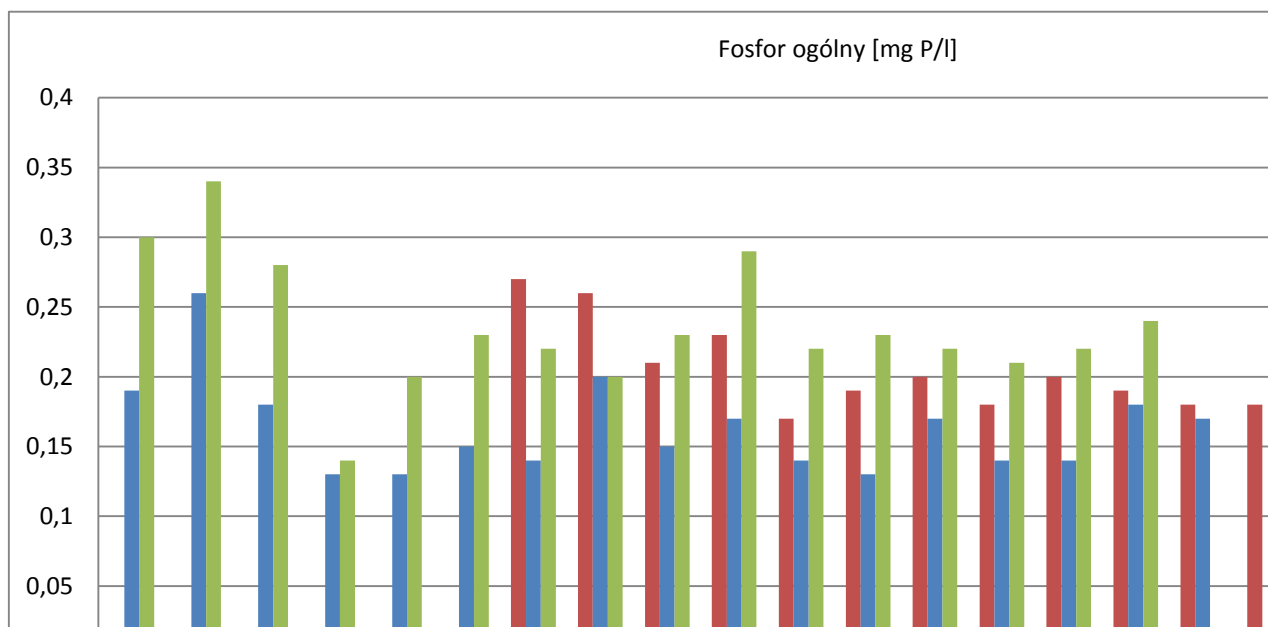
stan chemiczny		
DOBRY	stan dobry	
PSD_sr	poniżej stanu dobrego	przekroczone stężenia średnioroczne
PSD_max		przekroczone stężenia maksymalne
PSD		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne

stan	
DOBRY	stan dobry
ZŁY	stan zły

Na wykresach poniżej (rys. 2-6) zestawiono średnioroczne wartości wskaźników z wielolecia (1992-2015), które były badane w wybranych ciekach powiatu słubickiego.

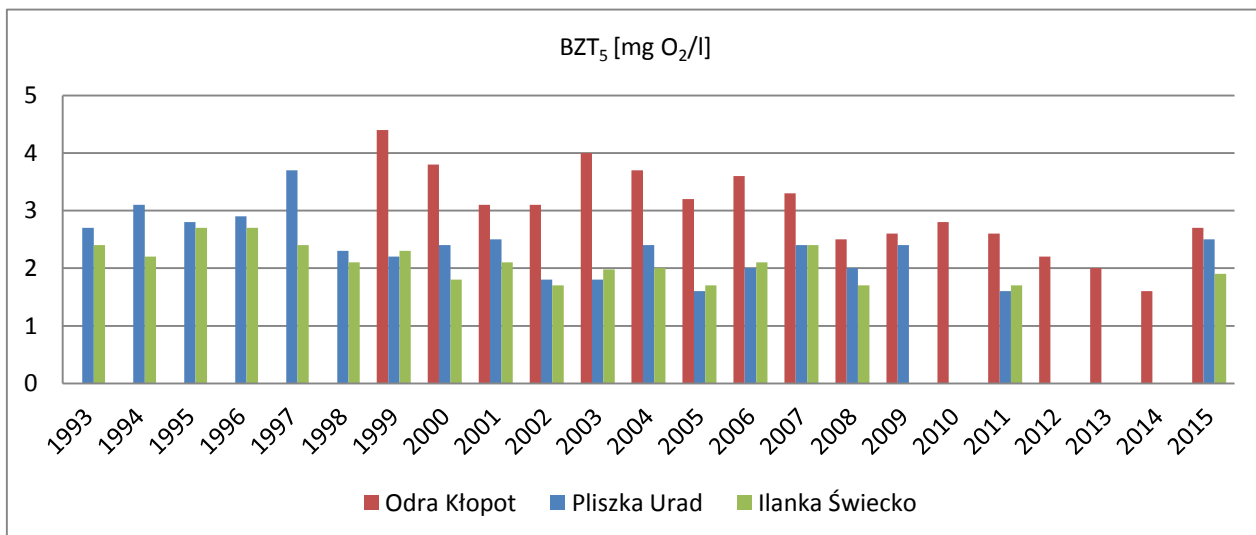


**Rys. 2.** Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1993-2015

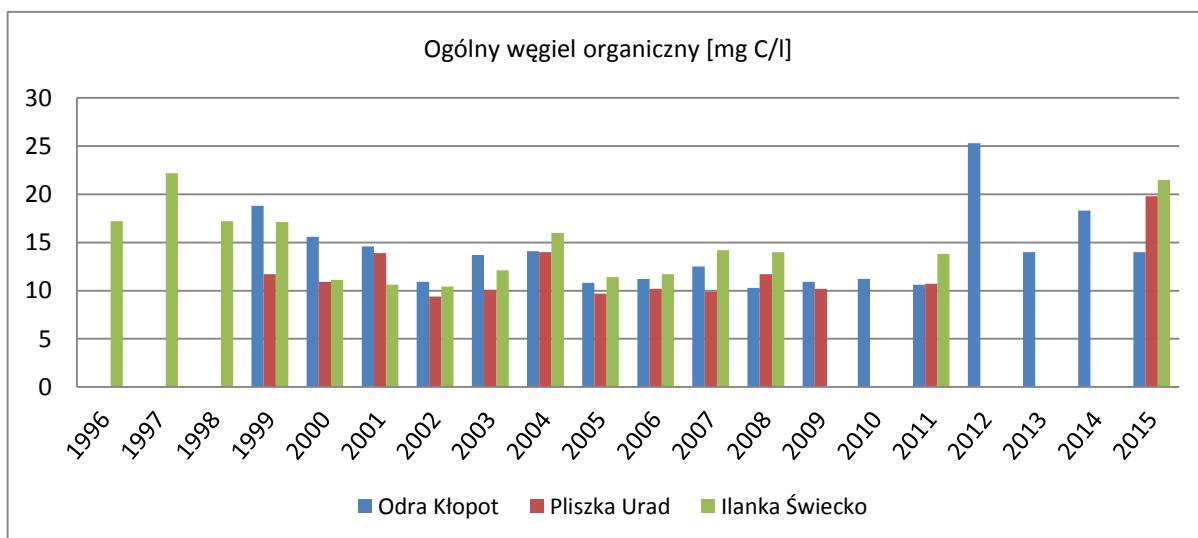


**Rys. 3.** Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1993-2015

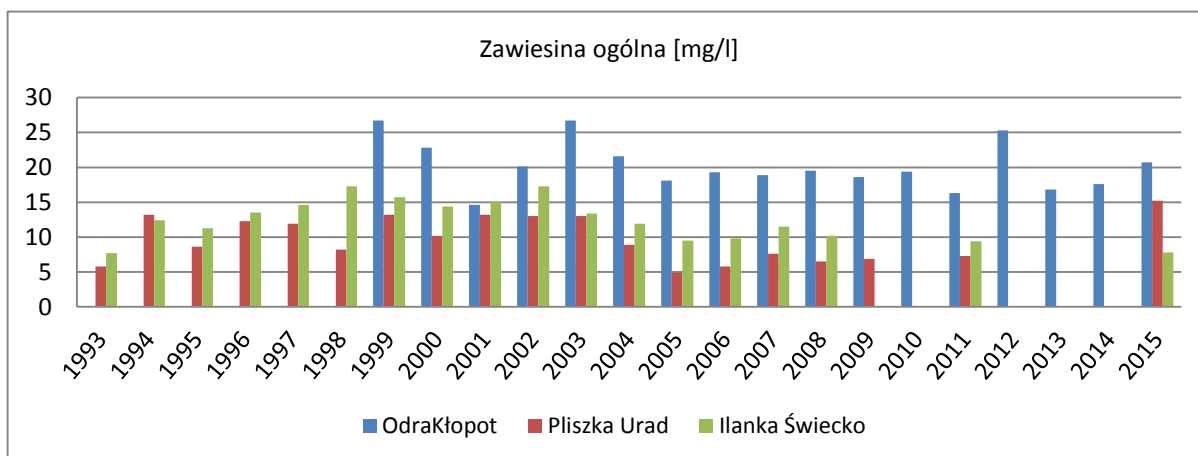




**Rys. 4.** Średnioroczne wartości BZT<sub>5</sub> [mg O<sub>2</sub>/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1993-2015



**Rys. 5.** Średnioroczne wartości stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1996-2015



**Rys. 6.** Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1993-2015

## 1.2. Jeziora

Na obszarze województwa lubuskiego w 2014 roku, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przebadano i oceniono ogółem 19 jednolitych części wód jezior, w tym 17 naturalnych oraz 2 silnie zmienione. Łączna powierzchnia badanych jezior wyniosła 3.077,0 ha, natomiast łączna objętość wód wyniosła 244.784,2 tys. m<sup>3</sup>. W omawianym roku badania prowadzono w 19 punktach pomiarowo - kontrolnych oraz w ramach 3 rodzajów monitoringu: diagnostycznego, operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz stanu przeprowadzona została na podstawie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1482) wraz z uwzględnieniem wytycznych GIOŚ. Wstępna ocena została wykonana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, natomiast jej weryfikacja została przeprowadzona przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. W procesie weryfikacji ocen zastosowano zasadę dziedziczenia, polegającą na przypisaniu jeziorom brakujących ocen wskaźników zbadanych w latach wcześniejszych (2010-2013).

Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w 2014 roku oraz w latach 2010 - 2013 dokonano zbiorczego zestawienia wykonanych dla tego okresu ocen uwzględniających ich aktualizację w ramach procesu dziedziczenia. W efekcie stwierdzono, iż w latach 2010 - 2014 spośród 56 przebadanych jezior stan/potencjał ekologiczny bardzo dobry/maksymalny stwierdzono w 10 jeziorach, natomiast stan dobry w 17 jeziorach. Stan umiarkowany stwierdzono w 14 jeziorach, stan słaby w 6 jeziorach, natomiast stan zły w 9 jeziorach. Wśród wskaźników biologicznych najczęściej występujące wartości poniżej stanu dobrego odnotowano dla chlorofilu „a”, fitoplanktonu (PMPL) oraz makrofitów (ESMI), natomiast wśród elementów fizykochemicznych wartości te dotyczyły najczęściej warunków tlenowych (nasylenie hypolimnionu tlenem, tlen nad dnem) oraz przezroczystości. Ocena stanu chemicznego dokonana łącznie dla 38 jezior wykazała w przypadku 14 jezior stan chemiczny dobry. Pozostałe 24 jeziora osiągnęły stan chemiczny poniżej dobrego ze względu na

przekroczenia dopuszczalnych stężeń dla substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych – sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Ogólna ocena stanu jednolitych części wód jezior wykazała, że 11 jezior osiągnęło stan dobry, a 38 jezior stan zły. Dla pozostałych 7 jezior nie określono ogólnej oceny stanu .

Na terenie powiatu słubickiego znajdują się jeziora małe, których powierzchnia nie przekracza 50 ha, w związku z czym nie są one badane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

### **1.3 Wody podziemne**

Wielkość zasobów wód podziemnych na danym obszarze zależy od charakteru budowy geologicznej oraz rodzaju skał i osadów. Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w województwie lubuskim szacowane są na 4,8% ogółu zasobów wód podziemnych w Polsce (źródło: GUS). Stan ten pozwala określić, iż województwo lubuskie należy do średnio zasobnych w wody podziemne województw w kraju, przy czym część północna województwa jest bardziej zasobna od części południowej. Największą część zasobów stanowią wody wyodrębnione w czwartorzędowych strukturach wodonośnych, pozostała część to wody z utworów trzeciorzędowych. Wody kredowe stanowią jedną setną procenta.

Pobór wód podziemnych dla celów produkcji i zaopatrzenia ludności w wodę wykazuje tendencję spadkową. Powodem tego trendu jest nie tylko spadek wielkości produkcji, ale przede wszystkim praktyka oszczędzania wody, zarówno przez indywidualnych odbiorców, jak i przez przemysł. Wiąże się to z wdrażaniem w przemyśle nowych technologii produkcji, które charakteryzują się z reguły ograniczeniem zużycia wody.

Jedną z przyczyn zmian jakości w obrębie wód o dobrych i średnich walorach użytkowych są wahania poziomu wód gruntowych, a nawet tendencja obniżania się poziomu zwierciadła wody, związana z brakiem dostatecznej ilości opadów. Obniżanie się zwierciadła wody w warstwach wodonośnych powoduje przeważnie wzmożony dopływ związków żelaza i manganu do ujęć.

Na terenie powiatu słubickiego znajdują się trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Największą powierzchnię zajmuje zbiornik: Dolina kopalna Wielkopolska – nr 144. Na omawianym obszarze znajduje się również zbiornik: Sandr rzeki Pliszka – nr 148 oraz niewielka część zbiornika 137 – Pradolina Toruń-Eberswalde.

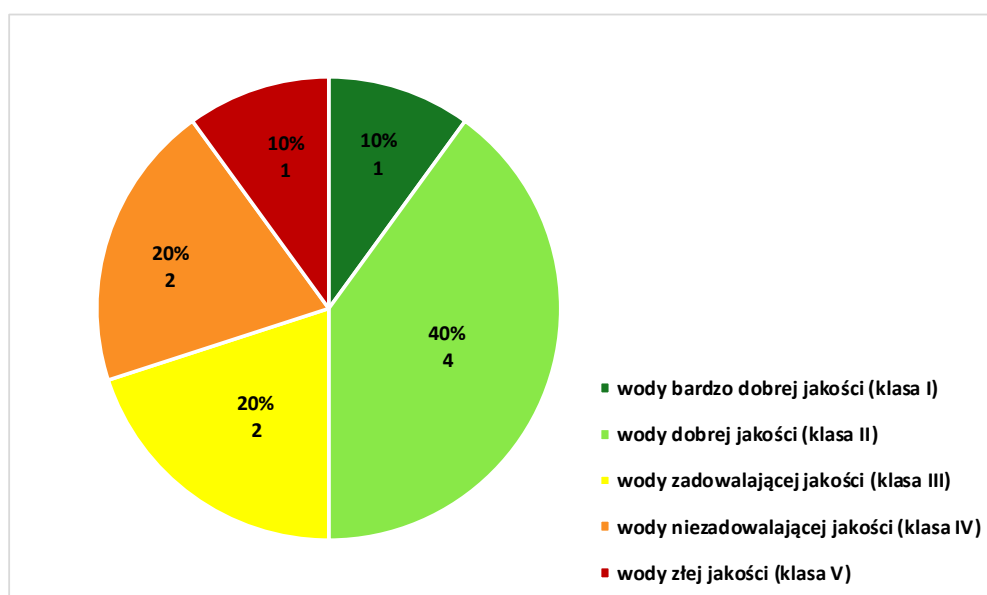
W 2015 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu operacyjnego. Monitoring operacyjny realizowany jest w celu ustalenia stanu chemicznego wszystkich jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych oraz w celu ustalenia obecności znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia wszystkich zanieczyszczeń spowodowanych działalnością człowieka.

Badania wykonał Państwowy Instytut Geologiczny na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Na obszarze województwa sieć pomiarowa obejmowała 10 punktów. We wszystkich punktach próby pobrano raz (w okresie jesiennym). Badania prowadzono na obszarze 5 powiatów: gorzowskiego, żagańskiego, strzelecko-drezdeneckiego, krośnieńskiego oraz na obszarze miasta Gorzów Wielkopolski. Badaniami objęto 4 JCWPd nr 26, 36, 69, 88.

Zgodnie z przeprowadzoną klasyfikacją jakość wód podziemnych w województwie lubuskim w 2015 roku przedstawiała się następująco: wody bardzo dobrej jakości (klasa I) stanowiły 10% ogółu, wody dobrej jakości – 40% (klasa II), wody zadowalającej jakości - 20% (klasa III), wody niezadowalającej jakości - 20% (klasa IV), wody złej jakości - 10% (klasa V).

Oznacza to, że dobry stan chemiczny (klasa I,II,III) stwierdzono w 70% badanych wód, natomiast słaby stan chemiczny (klasa IV, V) stanowi 30% badanych wód.



**Rys. 7.** Udział procentowy poszczególnych klas czystości wód podziemnych badanych w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego

Ostatnie badania wód podziemnych w ramach monitoringu krajowego w granicach powiatu słubickiego przeprowadzono w 2013 roku w 5 punktach pomiarowych (m. Świecko – 2 punkty, m. Rybojedzko – 2 punkty, m. Ługi Górzyckie – 1 punkt). Wody podziemne zlokalizowane w dwóch punktach na obszarze m. Świecko zakwalifikowano do wód o zadowalającej jakości – klasa III, natomiast w trzech punktach zlokalizowanych na obszarze m. Ługi Górzyckie i Rybojedzko wody podziemne zaklasyfikowano do wód niezadowalającej i złej jakości – klasa IV i V.

Dokładne informacje dotyczące jakości wód podziemnych województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

## 2. Imisja zanieczyszczeń powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze do końca kwietnia 2016 r. wykona kolejną roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ocena ta zostanie opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2015 r. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (rys. 8,9). Ocena za rok 2014 wykonana została w układzie stref, w którym strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie stanowią 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

Obszar powiatu słuwickiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.

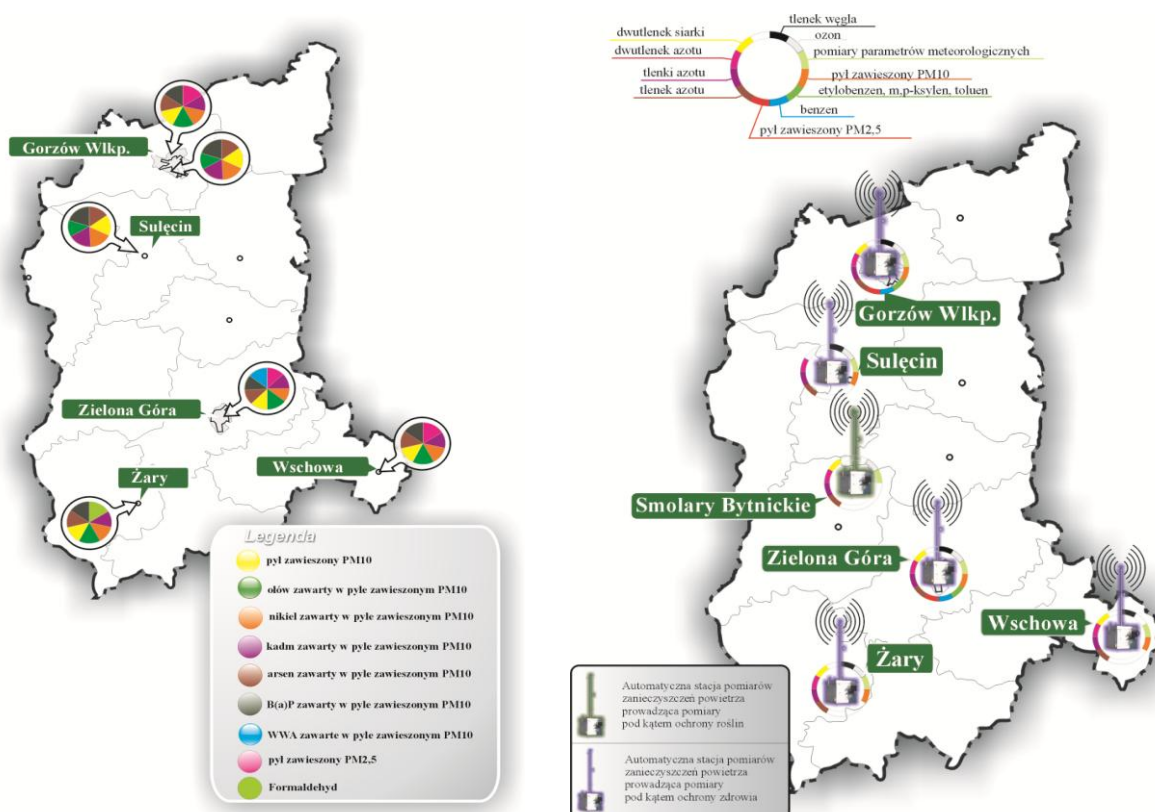


**Rys. 8.** Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i zanieczyszczeń zawartych w pyłe PM<sub>10</sub> (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia



**Rys. 9.** Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin.

Do oceny wykorzystywane są wyniki badań prowadzonych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składają się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęcinie, Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński) oraz Żarach. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystuje się wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich - rys. 10.



**Rys. 10.** Lokalizacja stanowisk badań manualnych i automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

Roczna ocena jakości powietrza pozwoliła uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiają sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

Po wykonaniu **wstępnej weryfikacji serii pomiarowych za 2015 r. (ocena zostanie opracowana z końcem kwietnia)** na obszarze województwa lubuskiego, przeprowadzone analizy otrzymanych stężeń zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazały, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.

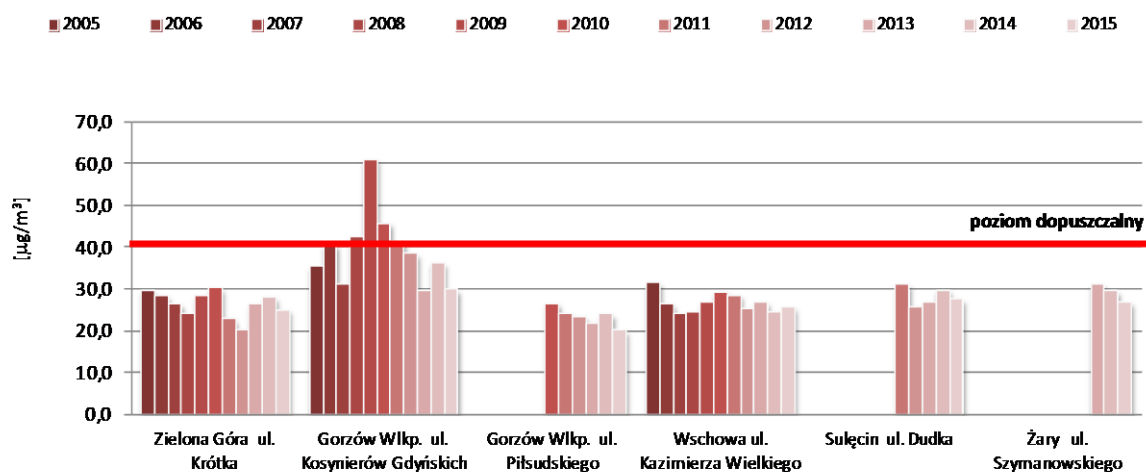
W strefie miasto Gorzów Wlkp. stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznej wartości docelowej dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W strefie lubuskiej, w 2015 r., stwierdzono występowanie przekroczeń wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym w Żarach, we Wschowie oraz Sulęcinie. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca) na stacji w Sulęcinie, Żarach i we Wschowie.

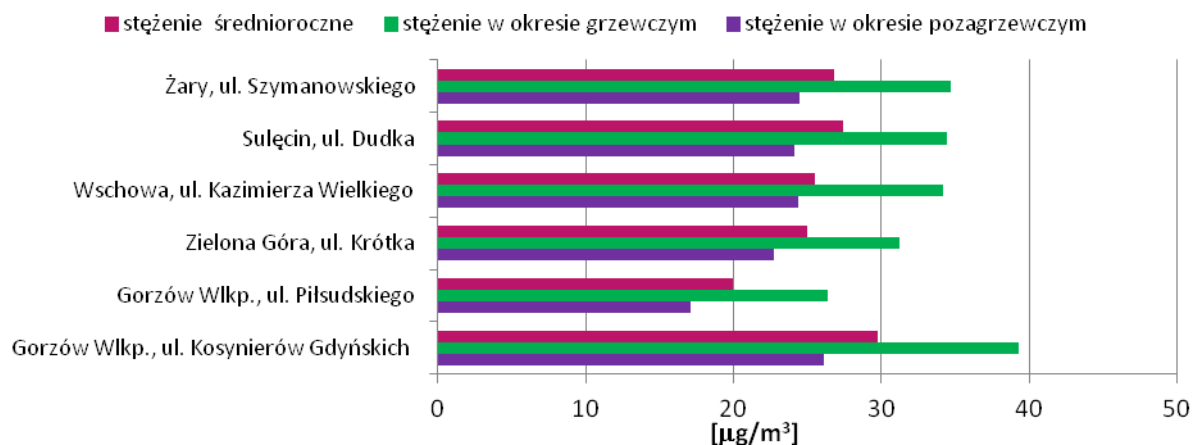
Na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) pyłu PM10 w powietrzu, natomiast wartość normatywna (35 razy) – dopuszczalna liczba przekroczeń stężenia 24-godzinnego ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) została przekroczona w Gorzowie Wlkp. – 49 razy.

Widoczna jest wyraźna zmienność sezonowa stężeń, najniższe odnotowano w sezonie pozagrzewczym, najwyższe w sezonie grzewczym (rys. 11-13).

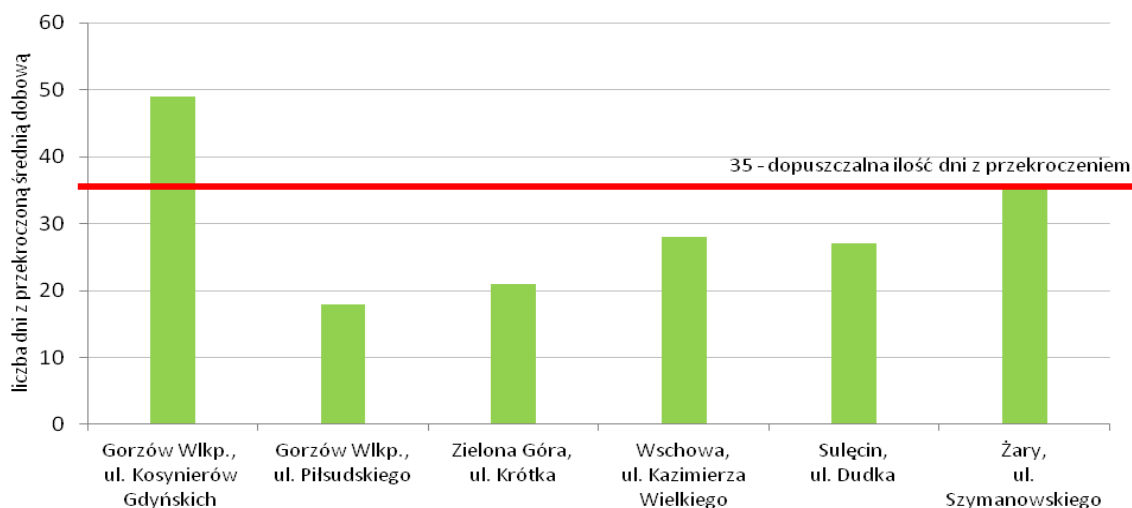


**Rys. 11.** Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2015



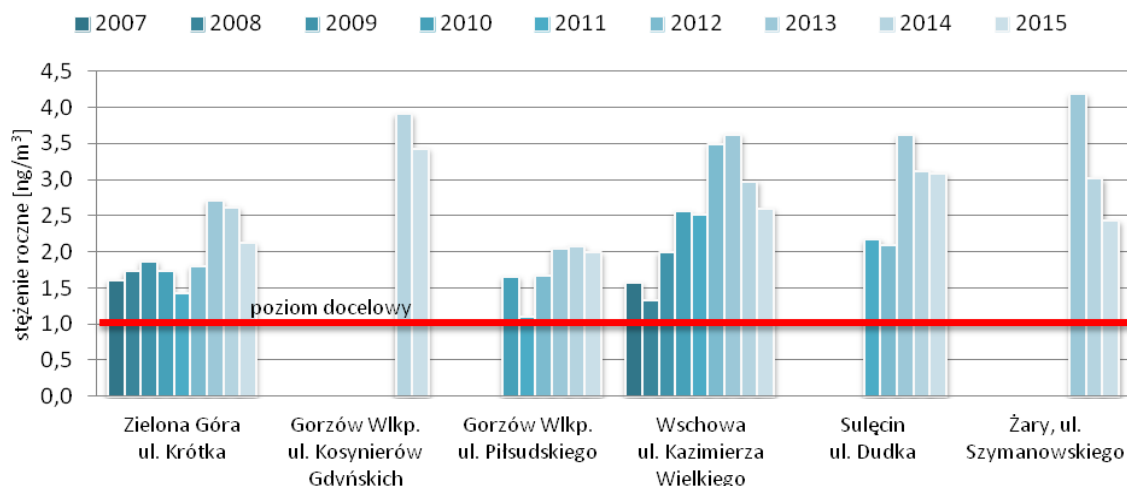


**Rys. 12.** Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

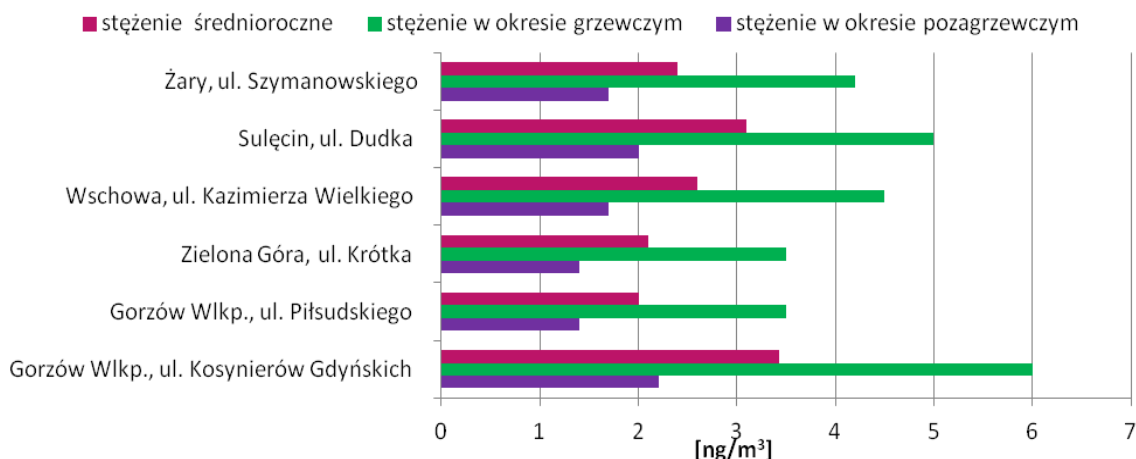


**Rys. 13.** Liczba dni z przekroczeniem wartości dobowej 50 [µg/m³] dla pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, występujących na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku

W przypadku benzo(a)pirenu podobnie jak w latach ubiegłych (rys. 14) na każdej stacji pomiarowej odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średniorocznego (1 ng/m<sup>3</sup>): Gorzów Wlkp. – 3 i 2 ng/m<sup>3</sup>, Zielona Góra – 2 ng/m<sup>3</sup>, Wschowa – 3 ng/m<sup>3</sup>, Żary – 2 ng/m<sup>3</sup>, Sulęcín – 3 ng/m<sup>3</sup>. Zaobserwowano wyraźną zmienność sezonową z najwyższymi stężeniami występującymi w sezonie grzewczym (rys. 15). Główną przyczyną stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.



**Rys. 14.** Wyniki badań stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2007-2015

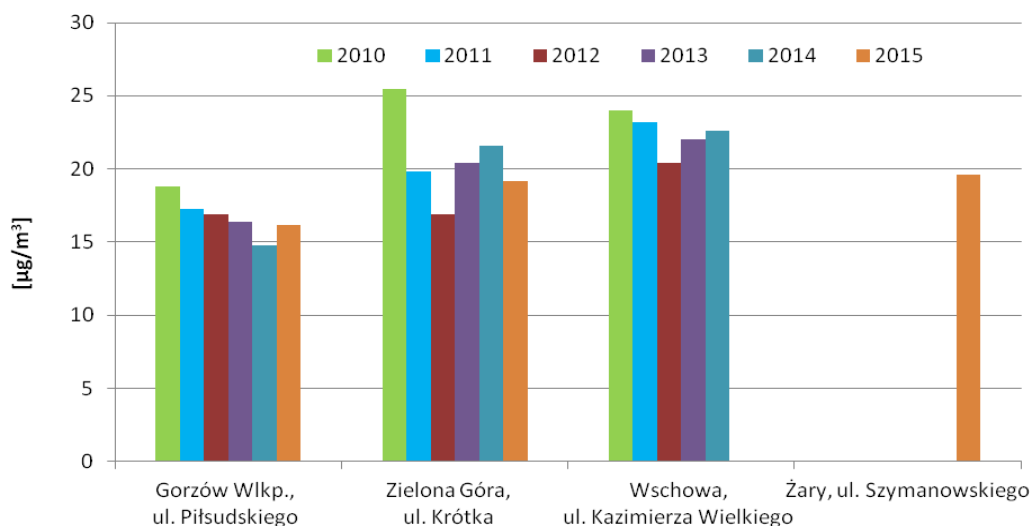


**Rys. 15.** Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

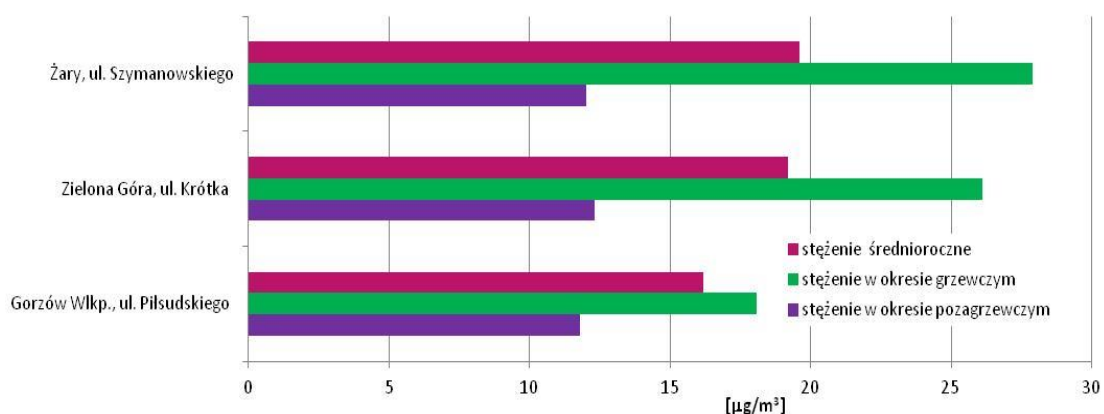
Z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub> (rys.16) oraz zawartych w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>: arsenu, kadmu, niklu oraz ołowiu, występowały w zakresie obowiązujących norm.

Badania stężenia pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub> w powietrzu, prowadzone w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego, podobnie jak w ubiegłych latach, nie wykazały przekroczenia wartości normatywnych – poziomu dopuszczalnego (25 µg/m<sup>3</sup>).



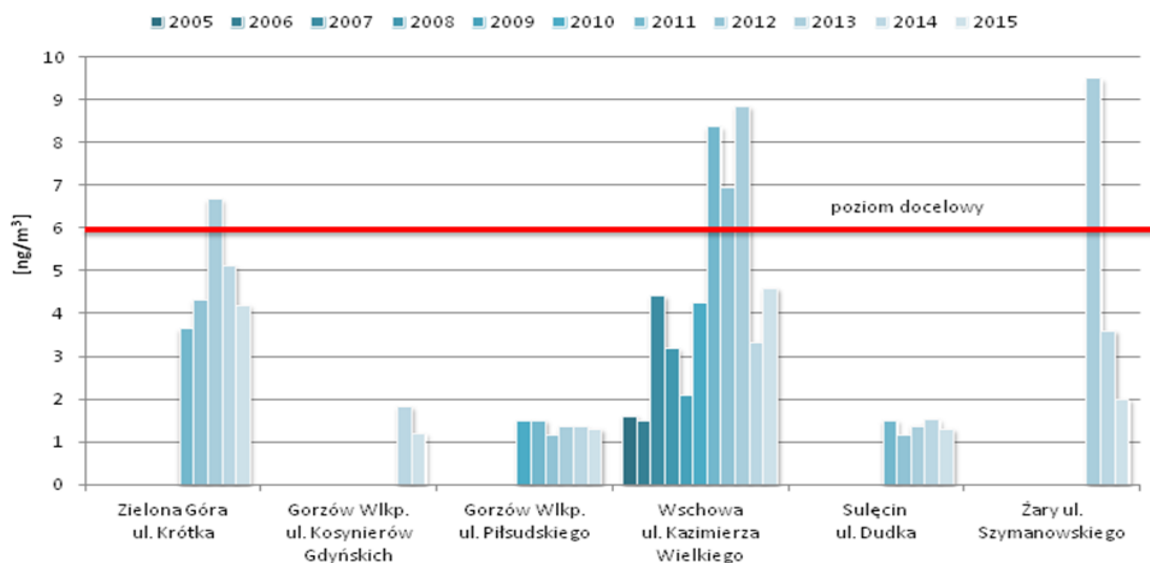
**Rys. 16.** Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonoego PM<sub>2,5</sub> w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2015

W przypadku pyłu zawieszonoego PM<sub>2,5</sub> podobnie jak w przypadku innych zanieczyszczeń pyłowych zauważalna jest wyraźna sezonowość, tzn. średnie wartości z okresu grzewczego są znacznie wyższe od średnich wartości z okresu pozagrzewczego (rys. 17).



**Rys. 17.** Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonoego PM<sub>2,5</sub> w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Jak to przedstawione jest na wykresie (rys. 18), stężenie średnioroczne arsenu w 2015 r. nie przekroczyło wartości normatywnej ( $6 \text{ ng/m}^3$ ): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich –  $1,2 \text{ ng/m}^3$ , Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego –  $1,3 \text{ ng/m}^3$ , Zielona Góra –  $4,2 \text{ ng/m}^3$ , Wschowa –  $4,6 \text{ ng/m}^3$ , Żary –  $2,0 \text{ ng/m}^3$ , Sulęcín –  $1,3 \text{ ng/m}^3$ . Najwyższe stężenia odnotowywano w sezonie grzewczym. Zgodnie z opracowanym programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, jako główną przyczynę przekroczenia stężenia arsenu w powietrzu uznaje się napływ zanieczyszczenia spoza strefy, z sąsiadujących terenów zlokalizowanych na południe od strefy (w powiecie głogowskim).



**Rys. 18.** Wyniki badań stężenia średniorocznego arsenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2015

Wyniki pomiarów jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazują brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego.

Z powodu występowania przekroczeń wszystkie ww. strefy zostaną wskazane, jako strefy dla których - zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska - wymagane jest sporządzenie programu ochrony powietrza mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów substancji w powietrzu.

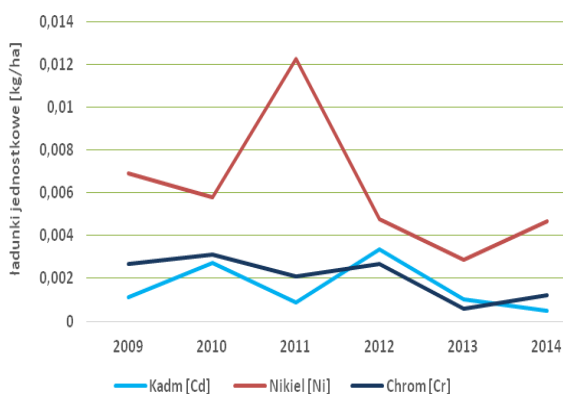
W 2014 zatwierdzony został przez Zarząd Województwa Lubuskiego „Program ochrony powietrza dla strefy lubuskiej” na podstawie wyników oceny poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref określonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Jako działania związane z redukcją emisji powierzchniowej zaproponowano zmiany w zakresie sposobu ogrzewania w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej ze spalania paliw stałych głównie węgla kamiennego, na paliwa gazowe oraz rozwój sieci ciepłowniczej tam gdzie jest to technologicznie i organizacyjnie możliwe. Dodatkowo, jako działanie wpływające również w znacznym stopniu na ograniczenie emisji poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło, zaproponowano prowadzenie inwestycji termomodernizacyjnych w budynkach charakteryzujących się najwyższą energochłonnością.

### 3. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

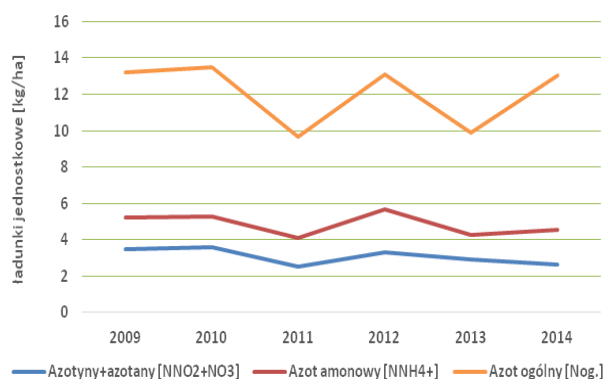
Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych zrealizowanych w 2014 roku przez Laboratorium WIOŚ w Zielonej Górze dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez wrocławski Oddział Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 23 stacji monitoringowych (w woj. lubuskim 2 stacje zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.) oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu).

Wartości pH pomierzone w 2014 roku na terenie województwa lubuskiego mieściły się w zakresie 4,40-7,17. W 2014 roku zaobserwowano spadek ilości kwaśnych deszczy w porównaniu do roku ubiegłego o 13%, natomiast ilość kwaśnych deszczy w wieloleciu 2001-2014 wynosiła 56%. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy oznaczanych substancji zdeponowany na obszar województwa lubuskiego wyniósł 37,6 kg/ha i był mniejszy niż średni dla całego obszaru Polski o 10,7%. W porównaniu z rokiem ubiegłym nastąpił spadek rocznego obciążenia o 9,1%.

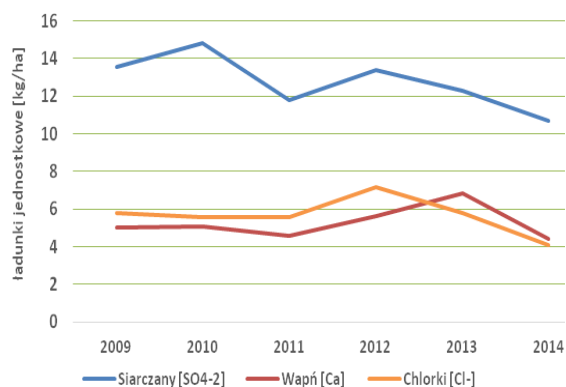
Na wykresach poniżej (rys. 19-24) przedstawiono zmienność w latach 2009-2014 depozytu badanych substancji na obszarze powiatu ślubickiego, natomiast w tabeli 3 zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące obciążenia powierzchniowego substancjami deponowanymi z opadów atmosferycznych na terenie powiatu ślubickiego w 2014 roku.



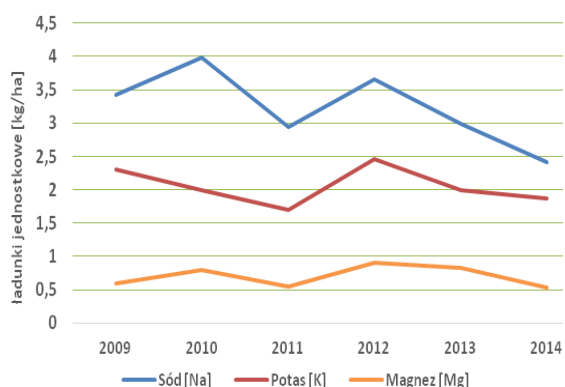
**Rys. 19.** Depozyt metali: kadmu, niklu i chromu na obszarze powiatu ślubickiego w wieloleciu 2009-2014



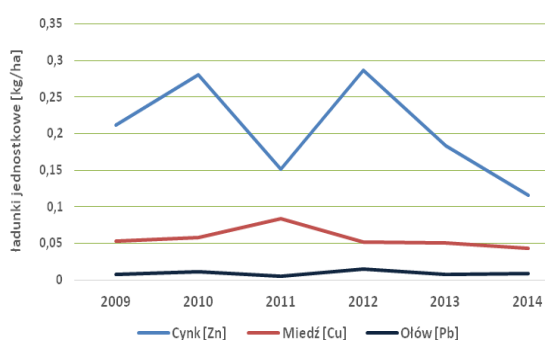
**Rys.20.** Depozyt związków azotu na obszarze powiatu ślubickiego w wieloleciu 2009-2014



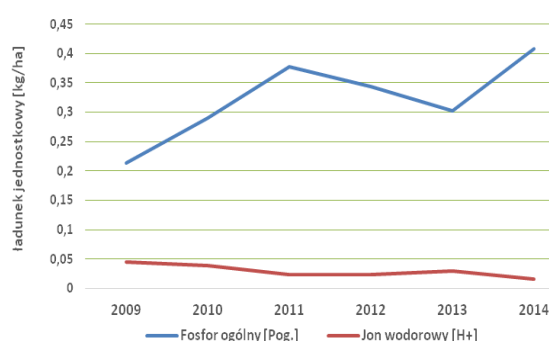
**Rys. 21.** Depozyt siarczanów, wapnia i chlorków na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2014



**Rys. 22.** Depozyt sodu, potasu i magnezu na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2014



**Rys. 23.** Depozyt cynku, miedzi i ołowiu na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009-2014



**Rys. 24.** Depozyt fosforu ogólnego i jonów wodorowych na obszarze powiatu słubickiego w wieloleciu 2009 -2014

**Tab. 3.** Obciążenie powierzchniowe powiatu słubickiego substancjami wzniesionymi przez opady atmosferyczne w 2014 roku (ładunki jednostkowe w kg/ha\* rok i ładunki całkowite w tonach/rok)

Wskaźnik	ładunek jednostkowy	ładunek całkowity
	[kg/ha* rok]	[tony/rok]
Siarczany	10,71	1070
Chlorki	4,10	410
Azotyny+azotany	2,61	261
Azot amonowy	4,55	455
Azot ogólny	13,01	1300
Fosfor ogólny	0,408	40,8
Sód	2,41	241
Potas	1,87	187
Wapń	4,40	440
Magnez	0,53	53
Cynk	0,116	11,6
Miedź	0,0432	4,3
Ołów	0,0086	0,86
Kadm	0,00051	0,051
Nikiel	0,0047	0,47
Chrom	0,0012	0,120
Jon wodorowy	0,0153	1,53

Szczegółowe wyniki badań dla województwa lubuskiego z wielolecia i 2014 roku są dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl)

#### **4. Hałas**

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego w roku 2015 przeprowadzono pomiary na następujących odcinkach:

- Nowiny Wielkie – Krzeszyce – Słońsk (droga nr 22 i droga nr 131),
- Sława – Wschowa (droga nr 278),
- Kargowa (droga nr 32, droga nr 313).

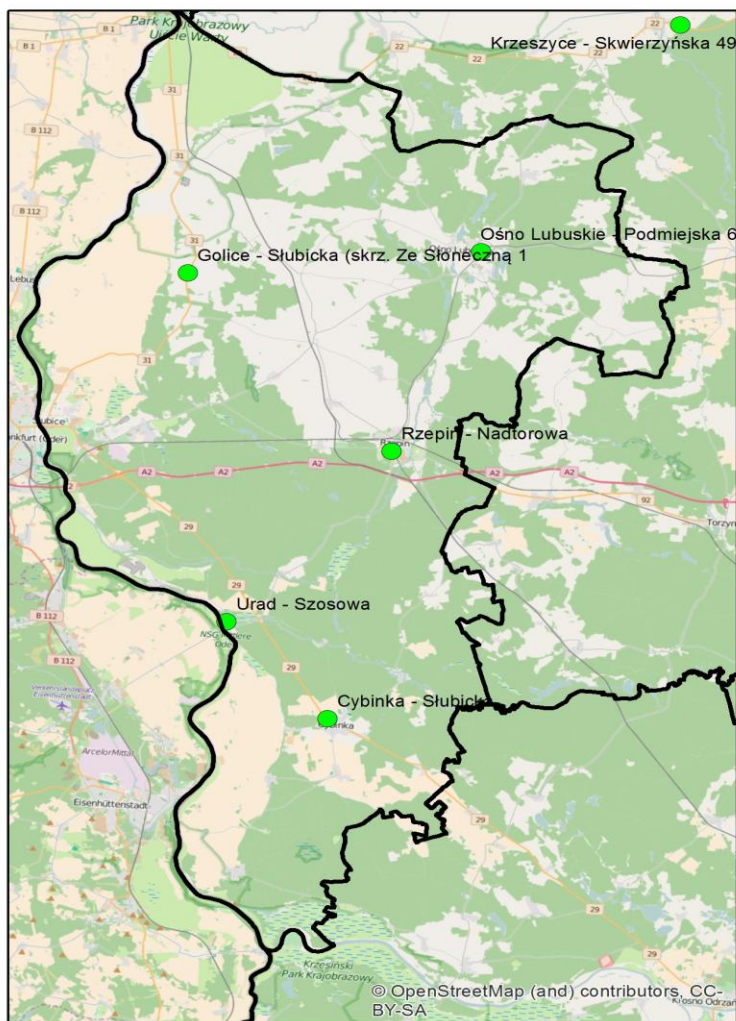
Na ww. terenach zidentyfikowano i wytypowano do badań monitoringowych potencjalne obszary szczególnego zagrożenia hałasem – na podstawie analizy sposobu zagospodarowania terenów wokół głównych szlaków komunikacyjnych województwa oraz w oparciu o dane pomiarowe z lat ubiegłych. Po przeprowadzeniu weryfikacji terenowej, uwzględniającej gęstość zaludnienia i specyfikę zabudowy w wytypowanych lokalizacjach ustalono łącznie 10 punktów pomiarowych, przy czym w Słońsku, Wschowie oraz Kargowej ustalono punkty pomiarów długookresowych, w pozostałych dobowe.

Szczegółowe wyniki badań hałasu dla województwa lubuskiego dostępne będą na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

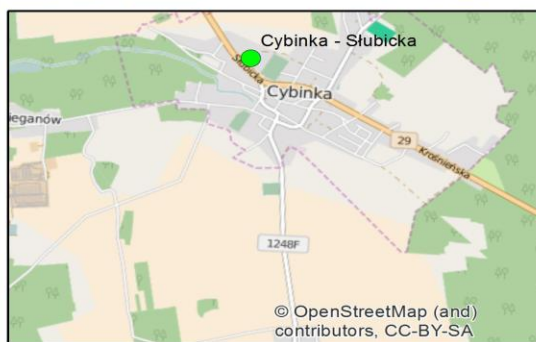
#### **5. Pola elektromagnetyczne**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2015 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z dnia 27 listopada 2007 r., Nr 221, poz. 1645), badania pól elektromagnetycznych prowadzi się cyklicznie, powtarzając pomiary dla tych samych lokalizacji, co trzy lata.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem tutejszy Inspektorat powtórzył badania w tych samych punktach na terenie województwa, co w roku 2012, w tym również na terenie powiatu słubskiego. Punkty pomiarowe zlokalizowano w pobliżu stacji bazowych telefonii komórkowej, zlokalizowanych w Rzepinie, Cybince, Ośnie Lubuskim, Uradzie i Golicach (rys. 25).



- Legenda**
- punkt pomiarowy PEM
  - powiaty



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
w Zielonej Górze

Rys. 25. Lokalizacja punktów pomiarowych PEM na terenie powiatu ślubickiego w 2015 roku



Poziomy natężenia promieniowania elektromagnetycznego w wytypowanych punktach pomiarowych na terenie powiatu ślubickiego osiągnęły w 2015 r., podobnie jak w roku 2012, niskie wartości: poniżej 0,4 V/m w Rzepinie, Ośnie Lubuskim, Cybince, Uradzie i Golicach, przy poziomie dopuszczalnym wynoszącym 7 V/m - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 192 z dnia 14 listopada z 2003 r., poz. 1883). Szczegółowe dane dotyczące pomiarów na terenie powiatu ślubickiego przedstawia tabela (tab. 4).

**Tab. 4.** Wyniki poziomów promieniowania elektromagnetycznego w powiecie ślubickim w 2012 i 2015 roku

Nr punktu pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Zmierzona składowa elektryczna* [V/m]		% wartości dopuszczalnej	
				2012 r.	2015 r.	2012 r.	2015 r.
1.	Rzepin	14 ° 49 ' 32.60 "	52 ° 20 ' 37.30 "	0,96	<0,4**	13,7	-
2.	Ośno Lubuskie	14 ° 53 ' 3.0 "	52 ° 27 ' 15.10 "	<0,28	<0,4**	-	-
3.	Cybinka	14 ° 47 ' 25.40 "	52 ° 11 ' 48.70 "	<0,28	<0,4**	-	-
4.	Urad	14 ° 42 ' 29.20 "	52 ° 14 ' 47.7 "	<0,28	<0,4**	-	-
5.	Golice	14 ° 39 ' 37.10 "	52 ° 26 ' 5.10 "	0,42	<0,4**	6,0	-

\*Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości, co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.

\*\* Wartość poniżej granicy oznaczalności. W latach 2012 i 2015 użyto różnych sond pomiarowych z różnymi progami wartości oznaczalności.

Pomiary wykonane w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego w żadnym punkcie pomiarowym nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego. Zmierzone wartości natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego nie przekroczyły granicy oznaczalności.

## II Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej w 2015 r. na terenie powiatu ślubickiego

### 1. Informacje ogólne

Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31.12.2014 r. na terenie powiatu ślubickiego prowadziło działalność ogółem 5567 podmiotów gospodarczych, w tym:

- 237 podmiotów – rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo,
- 906 podmiotów – przemysł i budownictwo,
- 4424 podmiotów – pozostała działalność.

### 2. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie ślubickim.

W 2015 roku inspektorzy z Delegatury w Gorzowie Wlkp. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili na obszarze powiatu ślubickiego ogółem **97** kontroli, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **24**,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **21**,  
w tym **3** inwestycyjne, **14** interwencyjnych, **4** inne,
- kontrole w oparciu o dokumentację – **52**,  
w tym **12** kontroli planowych oraz **40** kontroli pozaplanowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano **20** zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono **6** mandatów na łączną kwotę **1 450** zł,
- udzielono **12** pouczeń,
- wydano **12** decyzji ustalających administracyjne kary łączne na ogólną kwotę **136 765** zł.

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę przeprowadzonych wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

**Tabela 5.** Zestawienie kontroli przeprowadzonych w 2015 r. na terenie powiatu ślubickiego, stwierdzonych nieprawidłowości i zastosowanych sankcji karnych i administracyjnych.

Lp.	Nazwa zakładu	Kategoria ryzyka	Data zakończenia kontroli	Nieprawidłowości	Zastosowane sankcje	Rodzaj kontroli
1	Firma Budowlana „AS-bruk” Andrzej Siewruk ul. 1 Maja 7 lok. 1 69-220 Ośno Lubuskie	V	2015-02-02	Magazynowanie odpadów na terenie do którego posiadacz odpadów nie miał tytułu prawnego od 01.01.2015 r. do 27.01.2015 r. Zbieranie odpadów bez zezwolenia.	Zarządzenie pokontrolne  Decyzja wymierzająca karę pieniężną za zbieranie odpadów bez wymaganego	Pozaplanowa  Interwencyjna

					zezwolenia	
2	<b>Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o.</b> - oczyszczalnia ścieków w Kowalowie ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	III	2015-02-04	Przekroczenie stężenia BZT5 i ChZT w próbce ścieków oczyszczonych pobranej w lipcu 2014 r.	Pouczenie	Planowa Problemowa
3	<b>FAN s.c. A.B. PIRTIN Benedykt Pirtin, Aleksandra Pirtin</b> ul. Paderewskiego 18 69-100 Słubice	IV	2015-02-10	Informacje o zakresie korzystania ze środowiska (za lata 2010-2013) nie zostały przedłożone Marszałkowi Województwa.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Inna
4	<b>Grumetti Sp. z o.o.</b> ul. Kopernika 29 69-220 Ośno Lubuskie	IV	2015-02-19	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
5	<b>P.U.H. PROMET Rafał Piechowiak</b> ul. Ośnińska 1 69-110 Rzepin	IV	2015-02-27	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
6	<b>Gmina Górzycza</b> ul. 1 Maja 1 69-113 Górzycza	IV	2015-03-11	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inna
7	<b>Iste Sp. z o.o.</b> ul. Wodociągowa 11 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-03-19	Eksploracja kotła wodnego CO niezgodna z instrukcją eksploatacji kotła. Zakład nie wykonuje i nie przedkłada pomiarów emisji hałasu do środowiska. Brak uregulowań prawnych wprowadzania gazów i pyłów do powietrza instalacji technologicznej.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna
8	<b>„ZUO International” Sp. z o.o.</b> Kunowice, ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	2015-03-19	Przetwarzanie odpadów o kodzie 19 12 12 (inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów) w sortowni odpadów w procesie odzysku. W 2014 r. metodą D5 (składowanie) unieszkodliwiono 103,16 Mg odpadów 20 02 03 (inne odpady nieulegające biodegradacji), niezgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego. Błędnie wypełniono karty ewidencji odpadów. Wytworzone odpady o kodzie 19 12 10 – paliwo alternatywne magazynowane są w betonowym boksie bez zadaszenia.	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
9	<b>Farm Equipment International Sp. z o.o. Karsko</b> <b>Ferma nerek w Radachowie</b> Radachów 85 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-04-23	Między pawilonami (wiatami hodowlanymi) rozlewiska odcieków z odchodów nerek zmieszanych z wodą opadową oraz w jednym miejscu z wodą z nieszczelnej instalacji do pojenia nerek. W kilku rzędach odchody nerek zalegają poza okapem dachów i wypłukiwane są przez wody opadowe do gruntu. Przekroczenia pozwolenia wodnoprawnego w rocznej ilości pobranej wody w 2013 i 2014 r. Brak terminowego przedłożenia WIOŚ w oraz Marszałkowi Województwa wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją ujęć wody za 2014 r. Brak terminowego przedłożenia Marszałkowi Województwa informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz terminowego wniesienia należnych opłat za 2014 r.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne Dwie decyzje wymierzające kary pieniężne za pobór wód podziemnych z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym	Planowa Problemowa
10	<b>Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach</b> - oczyszczalnia ścieków na Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku	III	2015-04-09	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa

	ul. Krótka 9 69-100 Słubice					
11	<b>Urząd Miejski w Ośnie Lubuskim</b> ul. Rynek 1 69-220 Ośno Lubuskie	V	2015-04-15	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inna
12	<b>Iste Sp. z o.o.</b> ul. Wodociągowa 11 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-04-23	Zakład przekroczył dopuszczalny poziom hałasu określony w decyzji wydanej przez Starostę Słubickiego.	Decyzja wymierzająca karę za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu.	Pozaplanowa Interwencyjna
13	<b>Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. Oczyszczalnia ścieków w Cybince</b> ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	II	2015-05-13	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
14	<b>TOP GARDEN Daniel Jabłoński</b> Żabice, ul. Dolna 10 69-113 Górzycza	V	2015-05-19	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
15	<b>Foliarex Sp. z o.o.</b> Os. Przemysłowe 22 69-100 Słubice	IV	2015-06-10	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
16	<b>SEC Słubice Sp. z o.o.</b> ul. Folwarcza 1b 69-100 Słubice	III	2015-06-16	Zakład nie poinformował WIOŚ o planowanym terminie oddania do użytku instalacji realizowanej jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wyniki wstępnych pomiarów emisji nie zostały przedłożone WIOŚ. Odpady w postaci zmieszanych odpadów mieszanki popiołowo-żuźłowe z mokrego odprowadzenia odpadów paleniskowych z odpadami pyłów z urządzeń odpylających klasyfikowane są pod niewłaściwym kodem. W 2015 roku odpady o kodzie 10 01 99 (inne odpady) zostały przekazane nieuprawnionym podmiotom.	Pouczenie Mandat Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna
17	<b>AGRO BIEGANÓW Sp. z o.o.</b> Bieganów 19 69-108 Cybinka	I	2015-06-18	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
18	<b>Gmina Rzepin</b> Plac Ratuszowy 1 69-110 Rzepin	IV	2015-06-18	Nieprzeprowadzenie kontroli podmiotów odbierających odpady komunalne z terenu gminy. Brak udostępniania na stronie internetowej urzędu gminy wymaganych informacji zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nieosiągnięcie przez gminę 75% za 2012 r. poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.	Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
19	<b>Ewenex Energy Sp. z o.o. sp. kom.</b> ul. Wolności 57 69-113 Górzycza	IV	2015-06-29	Prowadzenie gospodarki odpadami niezgodnie z nakazem określonym w art. 16 ustawy o odpadach - odpady o kodzie 17 09 04 – zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 zostały zakopane w ziemi i przykryte warstwą żwiru, piasku i ziemi i magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym. Brak wpisu do rejestru prowadzonego przez GIOŚ, jako zbierający zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Ewidencja odpadów niezgodna ze stanem rzeczywistym; w kartach ewidencji odpadów za 2015 r. brak wypełnienia rubryki „nr karty	Pouczenie Mandat Wystąpienie do Wójta Gminy Górzycza w sprawie niewłaściwego gospodarowania odpadami Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna

				przekazania odpadu" i zaznaczenia zakresu działalności.		
20	<b>PW GEOMET Piotr Borowski</b> ul. Białkowska 1 69-108 Cybinka	I	2015-06-19	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
21	<b>Handel Metalami „LECH” Lech Cholewa</b> Rąpice, ul. Wojska Polskiego 38 69-108 Cybinka	I	2015-06-25	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
22	<b>Gmina Ośno Lubuskie</b> ul. Rynek 1 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-06-30	Nieosiągnięcie przez gminę 50% za 2013 r. i 50% za 2014 r. poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. Nie przeprowadzono kontroli podmiotów odbierających odpady komunalne z terenu gminy.	Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
23	<b>Firma Faxim-Pol Recykling J. Mikołajczyk</b> ul. Mickiewicza 71B 69-110 Rzepin	I	2015-07-14	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
24	<b>Nadodrzański Oddział Straży Granicznej Placówka w Świecku – oczyszczalnia ścieków dla Drogowego Przejścia Granicznego w Świecku</b> Świecko 69-100 Słubice	III	2015-07-14	Brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków byłego Drogowego Przejścia Granicznego w Świecku do środowiska. Wyniki pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji nie były przekazywane do właściwych organów.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
25	<b>ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jarosław Miksa</b> Kowalów, ul. Starkowska 11 69-110 Rzepin	I	2015-07-16	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
26	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej – oczyszczalnia ścieków przy ul. Kolejowej w Ośnie Lubuskim</b> ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-08-05	Brak prowadzenia właściwej eksploatacji urządzeń do oczyszczania ścieków (pienienie osadu czynnego w komorze osadu czynnego), naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków.	Zarządzenie pokontrolne Dwie decyzje wymierzające kary pieniężne za odprowadzanie ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego	Planowa Problemowa
27	<b>Zakład Handlowo-Usługowy AUTOMIX Krzysztof Wesoly</b> Golice, ul. Słubicka 5 69-100 Słubice	I	2015-08-10	Zakład w 2014 r. wytworzył odpad o kodzie 16 01 20 - szkło oraz odpad o kodzie 16 01 99 - inne nie wymienione odpady, z naruszeniem posiadanego pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Naruszenie dotyczy wytworzenia ww. odpadów w ilości większej niż jest dopuszczone w pozwoleniu.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
28	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków w Radachowie</b> ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-08-12	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
29	<b>„ZUO International” Sp. z o.o.</b> Kunowice, ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	2015-08-18	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
30	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej - oczyszczalnia ścieków przy ul. Okrzei w Ośnie Lubuskim</b> ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	II	2015-09-10	Niewłaściwa eksploatacja urządzeń oczyszczania ścieków (pienienie osadu czynnego w komorach osadu), naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków, ilości wykonywanych analiz oraz	Zarządzenie pokontrolne Trzy decyzje wymierzające kary pieniężne za odprowadzanie	Planowa Problemowa

				wykonywania badania jakości ścieków w regularnych odstępach czasu w ciągu roku. Nieterminowe przekazywanie wyników pomiarów jakości ścieków.	oczyszczonych ścieków komunalnych z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym	
31	<b>„ZUO International” Sp. z o.o.</b> Kunowice, ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	2015-09-10	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inwestycyjna
32	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Ługach Górzyczkich</b> ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycza	III	2015-09-11	Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie terminów i częstotliwości wykonywania analiz ściekowych. Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie częstotliwości wykonywania analiz oraz poboru średniodobowego.	Zarządzenie pokontrolne  Dwie decyzje wymierzające kary pieniężne za odprowadzanie oczyszczonych ścieków z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym	Planowa Problemowa
33	<b>ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe Jarosław Miksa</b> Kowalów, ul. Starkowska 11 69-110 Rzepin	I	2015-09-15	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
34	<b>PW GEOMET Piotr Borowski</b> ul. Białkowska 1 69-108 Cybinka	I	2015-09-24	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
35	<b>Handel Metalami „LECH” Lech Cholewa</b> Rąpice, ul. Wojska Polskiego 38 69-108 Cybinka	I	2015-09-24	Przedsiębiorca nie korzysta z prawidłowego wzoru karty ewidencji odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
36	<b>ARPACK POLSKA Sp. z o.o. Zakład Nr II</b> Os. Przemysłowe 10A 69-100 Słubice	IV	2015-09-30	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inwestycyjna
37	<b>Przedsiębiorstwo Rolno-Przemysłowe „SMOGÓRY” Sp. z o.o.</b> Smogóry 41 69-220 Ośno Lubuskie	IV	2015-10-09	Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego na rolnicze wykorzystanie ścieków w zakresie częstotliwości wykonywania badań ścieków, nieprzedkładanie wyników badań ścieków, wyników pomiarów ilości pobieranej wody oraz ilości i jakości odprowadzanych wód chłodniczych WIOŚ i Staroście Sulęcińskiemu. Brak pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód chłodniczych. Zanieczyszczenie dna rowu, do którego odprowadzane są wody chłodnicze rdzawą zawiesiną na całej długości. Brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne  Wniosek o stwierdzenie nieważności Starosty Sulęcińskiego- pozwolenia wodnoprawnego na rolnicze wykorzystanie ścieków pochodzących z Gorzelni Rolniczej w Smogórach	Pozaplanowa Interwencyjna
38	<b>„ZUO International” Sp. z o.o.</b> Kunowice, ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	2015-09-24	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inwestycyjna
39	<b>Cargill Poland Sp. z o.o. Oddział w Bieganowie</b> Bieganów 2 69-108 Cybinka	II	2015-10-08	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inna
40	<b>NZOZ Szpital Powiatowy w Stubicach</b>	IV	2015-10-14	Unieszkodliwienie zakaźnych odpadów	Mandat	Planowa

	Sp. z o.o. ul. Nadodrzańska 6 69-100 Słubice			medycznych poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone, tj. unieszkodliwienie odpadów wytworzonych w Szpitalu w roku 2014 i 2015 (styczeń - wrzesień) w spalarni Port Service Sp. z o.o. w Gdańsku oraz w spalarni Szpitala Specjalistycznego w Pile (styczeń i luty 2014 r.) Brak dokumentów potwierdzających unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych za miesiące: marzec, kwiecień, lipiec 2014 r., potwierdzających przejście odpowiedzialności za gospodarowanie odpadami na następnego posiadacza odpadów. Prowadzenie kart ewidencji odpadów w 2015 r. na starych wzorach.	Zarządzenie pokontrolne	Problemowa
41	Zakład Metalowy „GEMO” Sp. z o.o. ul. Krośnieńska 55a 69-108 Cybinka	IV	2015-10-14	Zbiornicze zestawienie danych, za 2014 r., o rodzajach i ilości odpadów wytwarzanych oraz sposobach gospodarowania nimi nie zostało przedłożone Marszałkowi Województwa. Zakład nie złożył wniosku do KOBiZE o utworzenie konta w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji i nie złożył sprawozdań. Informacje o zakresie korzystania ze środowiska nie zostały przedłożone Marszałkowi Województwa.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
42	Smorowiński Marek Firma Wielobranżowa „Smorowiński” Piekarnia „Felicja” ul. Rzepińska 6 69-220 Ośno Lubuskie	IV	2015-10-27	Zbiornicze zestawienie danych za 2014 r. o rodzajach i ilości odpadów wytwarzanych oraz sposobach gospodarowania nimi, nie zostało przedłożone Marszałkowi Województwa. Zakład nie złożył wniosku do KOBiZE o utworzenie konta w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji i nie złożył sprawozdań. Informacje o zakresie korzystania ze środowiska nie zostały przedłożone Marszałkowi Województwa.	Mandat Zarządzenie pokontrolne Decyzja wymierzająca karę pieniężną za niezłożenie w terminie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów	Pozaplanowa Interwencyjna
43	STOL HAUS Sp. z o.o. Pl. Limanowskiego 2 69-108 Cybinka	IV	2015-11-03	Brak ewidencji wytworzonych odpadów za rok 2014. Nieprawidłowo prowadzona ewidencja odpadu – zużyte urządzenia zawierające elementy niebezpieczne (nieodpowiednia nazwa i kod odpadu)	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
44	Gospodarstwo Rolne Adam Śliwiński Kowalów, ul. Starkowska 2 69-110 Rzepin	V	2015-11-12	Brak nieprawidłowości	Przekazanie Burmistrzowi Rzepina wyników pomiarów emisji hałasu	Pozaplanowa Interwencyjna
45	Gospodarstwo Rolne Łukasz Dominik Tyszko – Ferma Trzody Chlewnej w Sułowie Sułów 69-110 Rzepin	V	2015-11-25	Niewystarczająca pojemność zbiornika na gnojowicę na terenie fermy do przetrzymania 4 miesięcznej produkcji gnojowicy powstającej w fermie. Rozlew gnojowicy poza obręb zbiornika.	Mandat	Pozaplanowa Interwencyjna
46	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o. - oczyszczalnia ścieków w Kowalowie ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	III	2015-02-09	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
47	T-Mobile Polska S.A. Stacja bazowa Nr 42149	V	2015-02-23	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie

	Górzycza działka nr 66/5 69-113 Górzycza					badan automonitoringowych
48	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33695</b> ul. Mickiewicza, działka nr 788/27 69-220 Ośno Lubuskie	V	2015-02-24	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
49	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 31408</b> Bieganów 2 69-108 Cybinka	V	2015-04-03	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
50	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4377</b> ul. Słubicka, działka nr 166/2 69-108 Cybinka	V	2015-04-03	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
51	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4305</b> Górzycza, działka nr 638/57 69-113 Górzycza	V	2015-04-03	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
52	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4174</b> Kowalów ul. Rzepińska, działka nr 211 69-110 Rzepin	V	2015-04-07	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
53	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4176</b> Golice, działka nr 55 69-100 Słubice	V	2015-04-07	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
54	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 31525</b> ul. Folwarczna 1B 69-100 Słubice	V	2015-04-09	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
55	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33072</b> Gajec, działka nr 318 69-110 Rzepin	V	2015-04-09	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
56	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33071</b> Pl. Kościelny 4 69-110 Rzepin	V	2015-04-10	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
57	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 31506</b> Kunowice, działka nr 273/1 69-100 Słubice	V	2015-04-10	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
58	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33723</b> ul. Mickiewicza, działka nr 272 69-108 Cybinka	V	2015-04-10	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
59	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33073</b> Świecko, przejście graniczne 69-100 Słubice	V	2015-04-10	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
60	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33373</b> Świecko, Terminal Towarowych Odpraw Celnych 69-100 Słubice	V	2015-04-17	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
61	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 31508</b> Gajec, ul. Leśna 69-110 Rzepin	V	2015-04-17	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
62	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 6149</b> Urad, działka nr 3/11 69-108 Cybinka	V	2015-04-22	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych
63	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4364</b> Gajec, działka nr 318 69-110 Rzepin	V	2015-04-24	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych



64	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4175</b> Kunowice, ul. Dworcowa 24 69-100 Słubice	V	2015-04-24	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
65	<b>Zakład Usług Wodno-Ściekowych</b> <b>Sp. z o.o. w Słubicach – oczyszczalnia</b> <b>ścieków na Terminalu Towarowych</b> <b>Odpraw Celnym w Świecku</b> ul. Krótka 9 69-100 Słubice	V	2015-05-14	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
66	<b>C. Hartwig S.A. Oddział Słubice</b> ul. Transportowa 11 69-100 Słubice	IV	2015-06-16	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
67	<b>Polkomtel Sp. z o.o.</b> <b>Stacja bazowa BT 33757</b> Górzycza, działka nr 66/5 69-113 Górzycza	V	2015-06-16	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
68	<b>T-Mobile Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 42003</b> Działka nr 87 69-100 Rzepin	V	2015-07-15	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
69	<b>T-Mobile Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 42096</b> Lisów 9 69-100 Słubice	V	2015-07-15	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
70	<b>T-Mobile S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 42071</b> Świecko, działka nr 374 69-100 Słubice	V	2015-07-15	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
71	<b>Gmina Cybinka</b> ul. Szkolna 5 69-108 Cybinka	IV	2015-08-05	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
72	<b>Gmina Ośno Lubuskie</b> ul. Rynek 1 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-08-06	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
73	<b>Gmina Rzepin</b> Pl. Ratuszowy 1 69-110 Rzepin	IV	2015-08-06	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
74	<b>Gmina Słubice</b> ul. Akademicka 1 69-100 Słubice	IV	2015-08-07	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
75	<b>Przedsiębiorstwo Wodno-</b> <b>Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o.</b> <b>- oczyszczalnia ścieków w Rzepinie</b> ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	II	2015-08-19	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
76	<b>Zakład Usług Komunalnych</b> <b>Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia</b> <b>ścieków w Cybince</b> ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	II	2015-08-19	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
77	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4237</b> ul. Wawrzyniaka 10 69-100 Słubice	V	2015-09-04	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
78	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4234</b> ul. Nowotki 683/5 69-110 Rzepin	V	2015-09-04	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych

79	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4519</b> ul. Transportowa 8 69-100 Słubice	V	2015-09-08	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
80	<b>Orange Polska S.A.</b> <b>Stacja bazowa Nr 4500</b> Świecko, działka nr 280/1 69-100 Słubice	V	2015-09-08	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
81	<b>AGRO BIEGANÓW Sp. z o.o.</b> Bieganów 19 69-108 Cybinka	I	2015-09-14	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
82	<b>Cargill Poland Sp. z o.o.</b> <b>Oddział w Bieganowie</b> Bieganów 2 69-108 Cybinka	II	2015-09-14	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
83	<b>Gmina Górzycza</b> ul. 1 Maja 1 69-113 Górzycza	V	2015-10-16	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
84	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej</b> <b>– oczyszczalnia ścieków w Górzycy</b> ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycza	V	2015-10-19	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
85	<b>Gmina Rzepin</b> <b>Składowisko odpadów komunalnych</b> <b>Lubiechnia Wielka</b> Pl. Ratuszowy 1 69-110 Rzepin	V	2015-10-23	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
86	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej</b> <b>w Górzycy – oczyszczalnia ścieków</b> <b>w Ługach Górzyczych</b> ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycza	III	2015-10-26	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
87	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej</b> <b>– oczyszczalnia ścieków przy</b> <b>ul. Kolejowej w Ośnie Lubuskim</b> ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	2015-10-27	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
88	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej</b> <b>– oczyszczalnia ścieków przy</b> <b>ul. Okrzei w Ośnie Lubuskim</b> ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	II	2015-10-27	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
89	<b>„ZUO International” Sp. z o.o.</b> Kunowice, ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	2015-10-30	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
90	<b>Przedsiębiorstwo Wodno-</b> <b>Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o.</b> <b>- oczyszczalnia ścieków w</b> <b>Kowalowie</b> ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	III	2015-11-04	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
91	<b>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych</b> <b>i Autostrad</b> <b>Oddział w Zielonej Górze</b> <b>Rejon Słubice</b> ul. Krótka 7 69-100 Słubice	IV	2015-11-17	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
92	<b>AGRO Bieganów Sp. z o.o.</b> Bieganów 19 69-108 Cybinka	I	2015-11-17	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
93	<b>Zakład Usług Komunalnych</b>	III	2015-12-09	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa

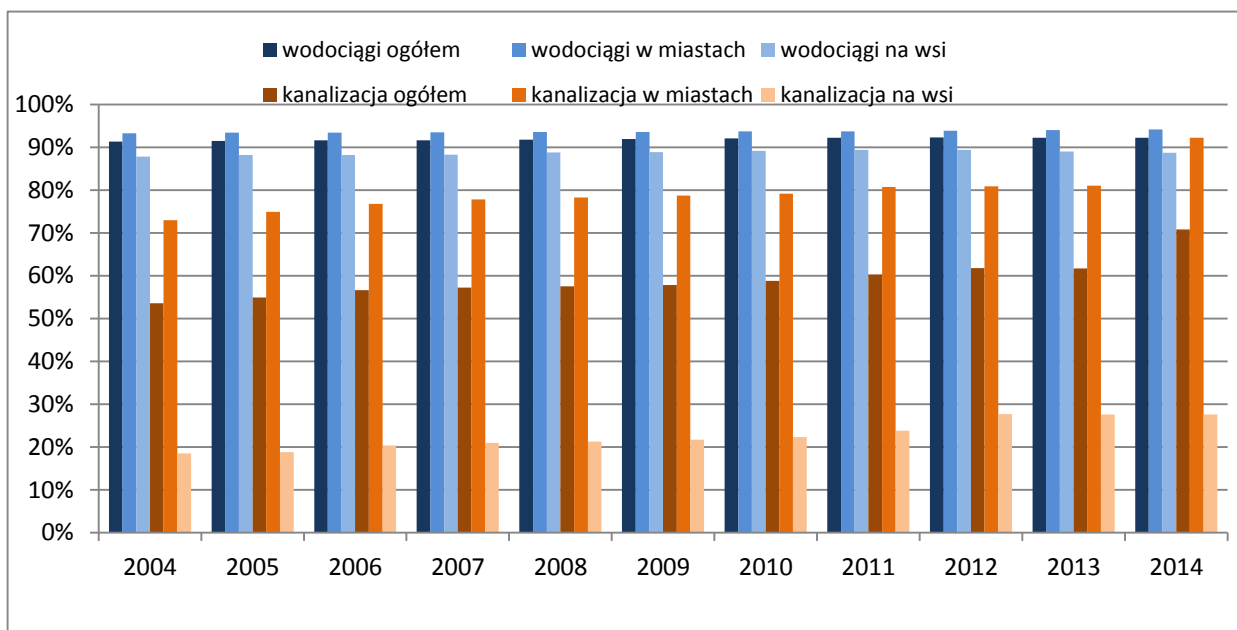
	<b>Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Bieganowie</b> ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka					Oparta na analizie badań automonitoringowych
94	<b>Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Słubicach</b> ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	2015-12-10	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
95	<b>Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Czarnowie</b> ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycza	III	2015-12-21	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
96	<b>Polkomtel Sp. z o.o. Stacja bazowa BT 33723</b> ul. Mickiewicza, działka nr 272 69-108 Cybinka	V	2015-12-31	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
97	<b>T-Mobile S.A. Stacja bazowa Nr 42071</b> Świecko, działka nr 374 69-100 Słubice	V	2015-12-31	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych

### 3. Gospodarka wodno-ściekowa

Według danych statystycznych, na koniec 2014 r. długość sieci wodociągowej na terenie województwa lubuskiego wynosiła 6814,6 km (w stosunku do 2013 r. nastąpił wzrost długości sieci o 81,4 km), natomiast długość czynnej sieci kanalizacyjnej wynosiła 3641,2 (nastąpił wzrost o 326,2 km). Długość sieci wodociągowej w powiecie słubickim wynosiła 303,4 (na koniec 2013 r. – 300,9 km), natomiast długość czynnej sieci kanalizacyjnej – 181,4 km (na koniec 2013 r. – 181,3 km).

W 2014 roku 92,4% ogółu ludności w powiecie słubickim korzystało z sieci wodociągowej, przy czym 94,2% w miastach, natomiast na wsiach 88,7% ludności. Z sieci kanalizacyjnej korzystało 70,8% ogółu ludności w powiecie, przy czym w miastach wartość ta wynosiła 92,2 %, natomiast na wsiach 27,6% (rys.26)

Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w powiecie słubickim w 2014 roku wynosiła 74,7% ogółu ludności powiatu (w 2013 r. – 74,4%, rys.27) .



**Rys. 26.** Odsetek korzystających z instalacji wod-kan. w latach 2004-2014 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie słubickim (źródło: GUS).



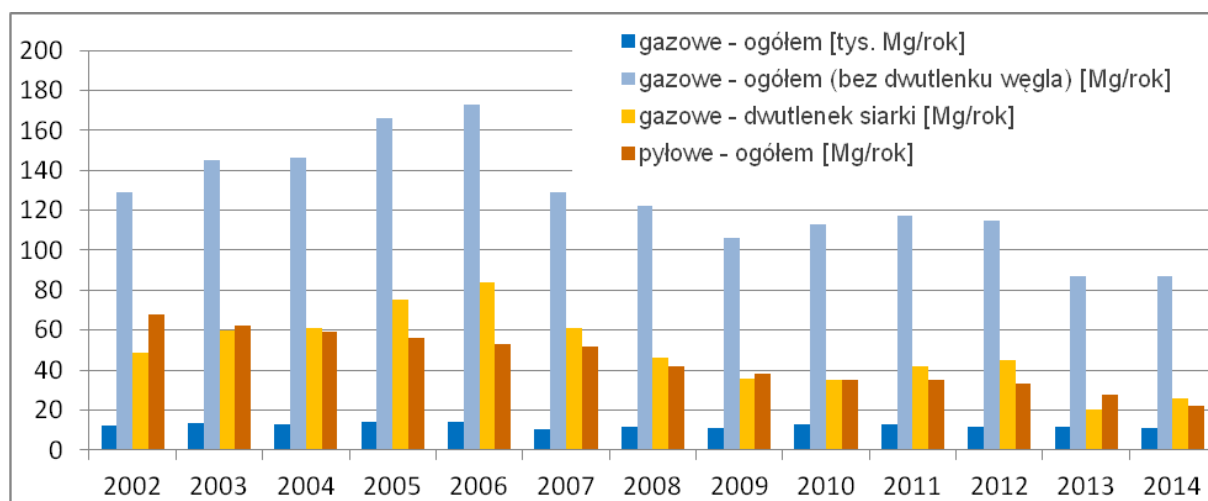
**Rys 27.** Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w latach 2004-2014 w stosunku do ogólnej liczby ludności w powiecie słubickim (źródło: GUS)

#### 4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest tzw. emisja niska związana ze stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz emisja związana z działalnością małych zakładów, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję do powietrza gazów i pyłów.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w województwie lubuskim na koniec 2014 r. wynosiła ogółem - 1020 Mg/rok (w powiecie ślubickim – 282 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem wynosiła 2009,116 tys. Mg/rok (w powiecie ślubickim – 10857 Mg/rok), ogółem bez dwutlenku węgla – 23319 Mg/rok (w powiecie ślubickim – 87 Mg/rok), w tym dwutlenku siarki - 2368 Mg/rok (w powiecie ślubickim – 26Mg/rok) (rys. 28).

Dodatkowym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. benzo(a)piren.



**Rys. 28.** Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2002-2014 przez zakłady szczególnie uciążliwe w powiecie ślubickim (źródło: GUS)

W miastach istotnym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególne znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł.