

Ogłoszenie o wyborze oferty

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację usługi w zakresie przygotowania i przeprowadzenia w imieniu Powiatu Słubickiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zadania pn.: „Wykonanie robót budowlanych dot. budowy hali sportowej przy Zespole Szkół Licealnych w Słubicach – Etap 1 "stan surowy otwarty"”, jako Pełnomocnik Zamawiającego, zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) w tym świadczenie obsługi prawnej - złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Uwagi
1.	Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska	ul. S. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin	11 931,00 zł	Wybrana oferta
2.	Karol Kepka	ul. Lęborska 2 84-241 Gościcino	6 850,00 zł	Oferta odrzucona

Oferta Wykonawcy - **Karol Kepka** została odrzucona z postępowania – wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zgodnie z Rozdziałem V Zapytania Ofertowego „o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykażą, **że posiadają doświadczenie**, tj. wykonali minimum **dwie usługi** dot. przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych) na roboty budowlane o wartości robót min. 1 milion złotych brutto każda.” Jako dowód wykonawcy zobowiązani byli przedstawić wykaz wykonanych usług oraz dowody potwierdzające należyte wykonanie lub wykonywanie usługi.

W związku z powyższym Zamawiający wymagał doświadczenia nabytego przez wykonawcę w świadczeniu usług, a nie doświadczenia osoby skierowanej do realizacji zamówienia. Czymś innym jest nabycie doświadczenia przez osobę, która wykonywała czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia w ramach stosunku pracy, a czym innym jest nabycie doświadczenia w ramach umowy cywilnoprawnej.

Z treści złożonej oferty przez Pana Karola Kepka wynika, iż świadczył on wymienione w wykazie usługi dla Gminy Wejherowo w ramach stosunku pracy.

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału postępowania, gdyż nie świadczył on usług na rzecz Gminy Wejherowo w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, a jedynie wykonywał swoje obowiązki służbowe w ramach stosunku pracy, które dotyczyły przygotowania i przeprowadzenia tychże postępowań. Wszystkie czynności w trakcie postępowań, na które powołuje się Pan Karol Kepka, były wykonywane przez niego w imieniu Gminy Wejherowo i na jej rachunek. Stąd też należy uznać, że Pan Karol Kepka był jedynie zasobem zamawiającego (Gminy Wejherowo) do realizacji czynności związanych z udzieleniem zamówienia publicznego i tak naprawdę doświadczenie to zostało nabyte przez jego pracodawcę, tj. Gminę Wejherowo.

Ponadto należy zauważyć, że **istotą umowy o świadczenie usług jest jej świadczenie we własnym imieniu i na własny rachunek**. Z taką sytuacją z pewnością nie mamy do czynienia w przypadku ww. Wykonawcy. Pomocniczo jako potwierdzające to stanowisko można wskazać tutaj orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, w którym wskazuje się, że „Wykonawca powołujący się na zasoby w postaci wiedzy i doświadczenia osoby fizycznej powinien wykazać, że **usługa była świadczona we własnym imieniu i na własny rachunek tej osoby, co jest wykluczone przy świadczeniu usługi na podstawie stosunku pracy (bezpośredni nadzór i podporządkowanie służbowe czyni, że wiedza i doświadczenie pracownika jest, w rozumieniu art. 26 ust. 2b p.z.p., doświadczeniem pracodawcy)**.” (wyrok KIO z dnia 16 września 2011 r., sygn. akt KIO 1891/11).

W związku z powyższym Zarząd Powiatu Słubickiego dokonał wyboru oferty **Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro** z siedzibą: ul. S. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin jako jedynej spełniającej wymagania formalne i niepodlegającej odrzuceniu.


STAROSTA
Marcin Jabłoński